

ACTA DE LA SESSIÓ DE L'AJUNTAMENT PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 3/2014

Caràcter: extraordinària.

Convocatòria: primera.

Data: 15 d'abril de 2014

Horari: de 19.30 a 21.15 hores.

Lloc: sala de plens de la Casa Consistorial de Felanitx.

Assistents

- Gabriel Tauler Riera, batle president;
- Rafael Roig Grimalt, Pedro Acosta Durán, Antònia Rosselló Ballester, Juan Ramón Vidal Ferré, Rafel Prohens Soler, Margarita A. Sureda Gomila, Apolonia Rotger Vidal, Beatriz Martínez Picó i Guillermo Rosselló Juliá, pel Partit Popular;
- Joan Xamena Galmés, pel Bloc per Felanitx;
- Antoni Nadal Urrea, Antonio López Ramírez i Mercedes Parapar Estévez, pel Partit Socialista Obrer Espanyol;
- Antoni Guillem Adrover Martínez, per la Lliga Regionalista de les Illes Balears;
- Margalida Gelabert Carrió, arquitecta municipal;
- i Marc Rigo Manresa, secretari.

El Sr. Pere Mestre Manzanares (Bloc) s'incorpora a la sessió una vegada començada.

ESMENA DE DEFICIÈNCIES DE LES NORMES SUBSIDIÀRIES

A continuació es veu la documentació relativa a l'esmena de deficiències de les Normes Subsidiàries, Catàleg de Patrimoni Històric i Pla Especial de Protecció del Centre Històric, del terme municipal de Felanitx.

L'assumpte es va veure a la Comissió Informativa d'Urbanisme de dia 10 d'abril passat, i vist el dictamen el batle explica que avui som aquí per esmenar les deficiències que va posar el Consell de Mallorca l'any 2012. Dia 5 de novembre de 2007 s'aproven provisionalment les NS, i dia 24 de febrer de 2012 la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric (CIOTUPH) va emetre informe per tal que l'Ajuntament esmenàs totes les deficiències detectades. Amb la documentació que avui es presenta s'esmenen les 115 deficiències plantejades per la Comissió, a més de totes aquelles altres derivades dels informes sectorials d'altres administracions. També s'adapta la proposta a la nova normativa supramunicipal aprovada amb posterioritat.

Recorda que se sotmet avui a aprovació l'esmena de deficiències de les NS, el Catàleg i el Pla del centre històric. Precisament una de les deficiències plantejades és la necessitat de realitzar una nova exposició pública. Les pròpies NS inclouen un estudi de la viabilitat econòmica de tot el que hi ha previst, i també l'estudi d'impacte ambiental. Quant a les principals modificacions respecte de la normativa aprovada l'any 2007, en destaca:

- la rebaixa d'alçades i densitats a tots els nuclis;
- la supressió de l'ampliació del Polígon Industrial de Felanitx;
- la creació d'un nou sòl apte per a urbanitzar, industrial i de serveis, que completa la trama urbana entre el poble i el polígon;

- el retall del sòl urbà al carrer de la Dama i de les escales del Calvari;
- és manté com a sòl urbà el carrer Bellpuig i s'inclou dins el Pla especial que ordenarà la zona del puig dels Molins;
- el SAU 4 (Molí d'en Roca-ctra. Santanyi) inclou una ronda de circumval·lació que s'acosta al nucli urbà i permetrà una major permeabilitat a la trama urbana;
- no es creen nous plans parcials però sí que es canvien els sistemes d'execució i alguns es fragmenten;
- a Portocolom el SAU 1 (ca ses Manescales) exclou una parcel·la on hi ha un habitatge, i inclou una parcel·la a l'entrada del Port;
- la UE de sa Capella es redueix i es modifica per donar protecció a una cova inclosa a la Xarxa Natura 2000;
- la UE sa Punta II s'elimina per no pujar densitat i alçades, i queda com el planejament actualment vigent;
- es grafia a Portocolom l'ANEI que va establir la Llei 4/2008 a Cala Marçal;
- a Cas Concos es redueix la UE 32 i desapareix la UE 34, que ambdues suposaven ampliació del sòl urbà;
- a s'Horta es marca una ronda exterior, tot el nucli es passa a PB+1, es redueix l'àmbit de les UE 51 a la UE 55, i en desapareix la UE 56;
- a Cala Ferrera la UE d'usos esportius passa a SAU, amb les corresponents càrregues;
- al Carritxó l'espai lliure públic, que era per expropiació, passa a ubicar-se a la parcel·la de propietat municipal;
- i en sòl rústic es passa a complir totalment el PTIM; s'augmenta la protecció de Sa Mola i del Calvari, i es recull la modificació de PGO de 2002, i els nuclis rurals passen a ser assentaments urbans en medi rural i es redueix els seus àmbits.

El batle insisteix a dir que no es tracta d'unes noves NS, sinó d'una esmena de deficiències i l'adaptació a la nova normativa. El guió de feina ha estat sempre la relació de deficiències plantejades pel Consell, on també hi havia les dels altres organismes. S'ha de tenir en compte que en un mes i mig entrarà en vigor la nova Llei del sòl, i per aquest motiu s'ha intentat agilitzar la tramitació perquè no ens vegem afectats per la nova normativa.

A banda d'això, continua el batle, a diferència d'etapes anteriors, s'ha comptat amb la dedicació de tot el Departament d'Urbanisme i dels mitjans propis, a més de mantenir un contacte molt directe amb el Consell. Tot plegat, ha representat un avantatge respecte de l'equip redactor anterior, que era de fora de Mallorca, i s'ha intentat per tots els mitjans que aquesta fase d'esmena de deficiències hagi de superar les mínimes dificultats per aconseguir l'aprovació definitiva de les NS.

El Sr. Joan Xamena (BLOC) considera que, després de més de 30 anys de parlar de les NS i dels retrocessos que han sofert en funció del color polític del govern municipal, el més important és aprovar-les, i si no s'aprovessin els ciutadans no ho acabarien d'entendre. Però, malgrat tot, aquests seran unes NS fetes pel PP en les que l'oposició no hi ha pogut dir res, ja que les reunions amb tots els grups han estat només amb caràcter informatiu i s'han fet quan tot ja estava redactat, de tal manera que la seva opinió no ha comptat per a

res. A pesar de tot això, el Bloc per Felanitx, per una qüestió de responsabilitat política, s'abstindrà en la votació.

D'aquesta proposta de NS li falta veure com es potencia el centre de Felanitx o quina previsió hi ha pel que fa als aparcaments. Comparteixen el criteri de rebaixar l'altura edificable i el sostre de capacitat de població, però creu que per aprovar aquestes NS s'haurien pogut aprovar les de 2003 sense necessitat de repastar-les, com va dir l'anterior batlessa, i tal vegada així ja faria 10 anys que tendríem les NS aprovades. A banda de l'esmena de deficiències de caràcter tècnic, creu que també hi ha bastants de canvis, i té el dubte si el Consell els aprovarà, i si ens assenyalen noves deficiències, no se sap si ens afectaria o no la nova Llei del sòl.

No els ha agradat, continua el Sr. Xamena, la legalització dels assentaments en el medi rural de Can Cirerol, Can Gaià i sa Vileta, per la senzilla raó que es potencia la gran majoria de les il·legalitats d'aquestes zones, com una continuació de les propostes de demolició que aprova el Ple i que queden en paper banyat. Continuen pensant que el sostre de població segueix sense tenir en compte el problema de l'aigua potable, de serveis sanitaris, mobilitat, etc., ja que si s'arribàs a dit sostre, els actuals serveis no serien suficients. Passar a les dues quarterades com a parcel·la mínima fa la impressió que el sòl rústic està concebut com un espai urbà, on cada vegada hi ha més solars edificables i els conseqüents problemes d'infraestructures que això pot causar, a banda d'augmentar la decadència dels nuclis urbans. Crida l'atenció que en els SAU 1, 3 i 4 es considerin d'ús residencial i terciari, i en el 2 només residencial. En el SAU 4 es contempla un equipament sanitari, que no acaba de veure clar que sigui idoni i, per altra banda, en el SAU 2 es contempla un equipament educatiu i no se'n preveu cap de sanitari. També sorprèn una mica que determinats SAU es prevegi desenvolupar per compensació i altres per cooperació.

En aquests moments s'incorpora a la sessió el Sr. Pere Mestre Manzanares.

Fa la impressió, continua el Sr. Xamena, que dins el SAU 5 hi ha una empresa que podria legalitzar una part de les seves instal·lacions construïdes dins sòl rústic. També els resulta estranya la forma del sòl urbà que afecta el carrer Cavallets, i es demana si pot ser per la voluntat d'afavorir algú en concret. Apunta també un error en la qualificació com a públic de l'edifici de la Fundació Museu Cosme Bauçà, que és privat, i també l'equipament social del polígon industrial. El Bloc tenia una sèrie de propostes per a aquestes NS:

- recuperar la figura de les pletes, boscos i turons, amb superfícies mínimes;
- introduir condicionaments per evitar l'edificació en sòls amb forts pendents;
- la definició del futur de les pedreres amb la introducció de les condicions per a la seva legalització o tancament, i amb la prohibició d'obrir-ne de noves;
- la no autorització d'abocadors en qualsevol casta de sòl rústic, excepte en pedreres prèviament adequades;
- l'obligatorietat que qualsevol nou habitatge disposi de recollida d'aigües pluvials per al consum propi;
- la prohibició de nous camps de golf, i l'exigència als existents que reguin amb aigua depurada;

- i suprimir el vial que hauria de connectar la carretera de Portocolom amb la part de la Capella, per la raó que passaria per una zona inundable, afecta un espai paisatgístic, i pel temor que la zona que quedaria entre el vial i el sòl urbà en el futur es pugui requalificar.

El batle contesta que, quant als aparcaments, s'ha aprofitat l'esmena de deficiències per definir una zona d'aparcaments a l'entrada del poble. Recorda que a les anteriors NS es marcava les dues illetes de davant l'Ajuntament com a plaça, però una de les deficiències plantejades és que cada actuació projectada ha de comptar amb un estudi econòmico-financer que determini com es pagarà. Amb això vol dir que és molt fàcil pintar places o aparcaments, però per fer-ho s'ha de dir com es pagarà. Pel que fa als assentaments rurals, s'han reduït tots i s'hi han incorporat unes condicions de legalització més estrictes. Els tres assentaments són molt diferents un de l'altre, ja que n'hi ha que provenen de parcel·lacions legals, i s'intenta donar una solució a aquesta problemàtica, i quant a la parcel·la mínima en sòl rústic, no s'ha tocat res respecte de l'aprovació provisional. Quant al carrer Cavallets, simplement s'incorpora exactament la modificació puntual del PGO que s'ha aprovat recentment, i la forma un tant peculiar respon al PDSU de 1995. Pel que fa als sistemes d'actuació, es defineixen per cooperació els SAU que inclouen part de les dues rondes de Felanitx, amb el que es pretén que l'Ajuntament es posi al capdavant per intentar que siguin una realitat a curt termini. Pel que fa al sòl rústic i els boscos, pletes, etc., la proposta es limita a incorporar el Pla territorial, és a dir, els paràmetres de la Unitat Paisatgística 2, que té unes condicions més restrictives que el sòl rústic general. Quant a les pedreres, entén que no acaben de ser de competència municipal, i únicament s'han marcat segons la planimetria facilitada per la Conselleria. I quant al cap de golf, simplement s'incorpora el Pla Parcial.

Quant al vial de Portocolom, continua el batle, dubta que es pugui convertir en sòl urbanitzable la zona que quedarà entre aquest i el sòl urbà, ja que es tracta d'una zona inundable. Creu adequat preveure aquesta via com a mesura per descongestionar de trànsit la part de la Capella. I quant a la preocupació pel Consell de Mallorca, creu difícil que hi pogués haver més reunions a nivell polític i tècnic i més coordinació de la que hi ha hagut perquè aquestes NS s'aprovin definitivament. Segurament sorgiran alguns entrebancs, però confia que es podran superar i les NS es podran aprovar aviat.

El Sr. Xamena contesta que les pedreres es troben dins el terme municipal, i creu que alguna cosa podem poder dir. I quant a les noves deficiències que puguin sortir, la seva preocupació és que aleshores ja s'hagi d'aplicar la nova Llei del sòl.

El batle contesta que aquest escenari també és contempla i, si bé és cert que suposaria un endarreriment, bàsicament es traduiria en un canvi de nomenclatura dels instruments i d'algunes figures de planejament, ja que s'ha intentat que aquestes NS incorporin tots els requisits per a una eventual afectació de la nova Llei.

El Sr. Xamena comenta també que el SAU 2 és molt gran per poder pensar que realment es pugui executar, i quant al SAU 5 veu incongruent preveure més sòl industrial i de serveis tenint el polígon buit, i si el seu propòsit és per fomentar les indústries petites, també ho

veu una gran extensió perquè la iniciativa privada el tregui endavant. És a dir, veu la possibilitat d'urbanitzar més sòl industrial i de serveis i que després quedi buit, i creu que abans s'hauria d'analitzar si hi ha prou demanda d'aquest sòl.

El batle creu que si l'Ajuntament es posa al capdavant i ofereix la possibilitat d'urbanitzar aquest sòl i de treure-li un rendiment, als propietaris els hi pot interessar.

El Sr. Xamena s'interessa també pels equipaments sanitaris, i manifesta el seu desacord amb la forma del SAU 4, ja que una part queda a la banda exterior de la ronda i, encara que es justifiqui en el seu ús com a serveis, creu que donarà peu perquè en el futur es pugui engrandir.

A pregunta del Sr. Xamena l'arquitecta explica que la forma del sòl urbà del carrer Cavallets prové del PGO de 1969 i es reflecteix exactament com estableix el PDSU de 1995, i si es desclassifiqués podria donar lloc a indemnitzacions. Aprofita també per comentar que l'edificació en sòl inclinat està limitat pel Pla territorial, ja que es prohibeix en zones amb pendent igual o superior al 20%, i queda recollit a la normativa del sòl rústic.

A continuació el Sr. Antoni Nadal (PSOE) explica que el Grup Socialista està satisfet que el PP després de 7 anys presenti unes noves NS i que hi hagi participat molta gent de la Casa, però està molt enfadat perquè no els hagin facilitat la documentació fins fa només quinze o vint dies. Alimenta les sospites que alguna cosa s'amagarà deu tenir qui ha fet les NS quan es pretén presentar-les només per les seves virtuts o només com una correcció tècnica de les deficiències. Als membres de la corporació no se'ls ha plantejat les diverses modificacions introduïdes ni se'ls ha facilitat la documentació fins fa unes setmanes, un temps del tot insuficient per estudiar tota la documentació, i troba a faltar haver convocat una ponència tècnica. Es demana si l'exposició pública és de 30 o de 45 dies si s'ha modificat l'estudi d'impacte ambiental. En resum, desaprova la forma com s'han fet les coses, hi troba a faltar molta transparència, i creu que s'ha menystingut l'opinió de la meitat de la població del municipi respecte d'un instrument que ha d'ordenar-lo per a les generacions futures. Reprova també que es facin servir arguments tan peregrins com que no es pot planificar una plaça que l'any 1931 ja estava prevista perquè no sabem d'on traurem els doblers, quan l'Ajuntament té doblers per a allò que vol. Si no es fa és perquè no interessa a un determinat personatge, de la mateixa manera que no li interessa l'Hospici i sí li interessa comprar el Sindicat per quatre milions.

Com que no es fan les coses bé, continua el Sr. Nadal, fa sis mesos es va aprovar un interès general per a una nau que, seguint la trama natural, s'hauria d'haver inclòs dins l'ampliació del polígon industrial però, en comptes d'això, l'ampliació es marca en un puig. El Registre de la Propietat ens diu qui són els propietaris del puig, i sorprèn que hi ha més ús comercial en aquest urbanitzable nou que en tot el polígon industrial. Ens diuen que això és només una qüestió tècnica i una esmena de deficiències, però és mentida. Demana si són conscients de les conseqüències que té haver abaixat l'alçada a Felanitx, ja que no

només suposa una discriminació entre uns i altres, i perquè els qui ja tenguin edificat per sobre del límit, quedaran fora d'ordenació. Quant a la manca d'aparcament, el problema és al centre del poble, i no el soluciona dissenyar aparcament als afores. Pel que fa a la ronda de Portocolom, no s'explica que acabi al carrer de Mn. Tauler, ja que és un carrer normal de la zona de la Capella, i creu que seria molt més lògic que acabés devora el Riuetó, per no parlar de dues illetes amb zona verda, que fan bastant mala olor. Tampoc no entén que en la planificació de la ronda sud de Felanitx s'hagi deixat una part del SAU a la part exterior, en comptes de marcar la ronda una mica més lluny i que tot el SAU quedés entre la ronda i el sòl urbà.

Després de 7 anys, afegeix el Sr. Nadal, creu que l'equip de govern hauria de ser capaç de fer una lectura política de les NS, i que ens diguessin com ho han planificat i cap on volen que vagi el municipi des d'un punt de vista social i econòmic. Demana una explicació política del motiu pel qual s'han fet les coses i s'han presentat les diferents propostes. A fora vila tothom fa pous, i ara ens volen posar la parcel·la mínima de 2 quarterades, però això no servirà per resoldre el problema del sòl rústic, ja que rau en tres motius: la manca d'educació dels ciutadans, que molts fan el que volen; manca de vigilància de les administracions; i una moda entre alguns mallorquins i ciutadans del nord d'Europa amb un cert poder adquisitiu, que ens estan rebentant fora vila. La societat està partida en dues classes, i no li agrada que les NS contribueixin a accentuar aquesta separació: no veu bé que en determinats carrers i barris, que per la seva trama i característiques, no es permeti més alçades, ja que això, juntament amb les cessions obligatòries, HPO, etc., es tradueix amb un increment del preu de l'habitatge i, per tant, una dificultat afegida per accedir-hi a la població amb menys recursos. No definir una política d'habitatge també ens suposarà tenir un centre del poble cada vegada més abandonat, amb cases grans ruïnoses i buides. I quant als urbanitzables previstos, veu difícil que arrenquin amb la iniciativa privada.

El batle respon que no fa set anys que es treballa en l'esmena de deficiències sinó dos, i quant a l'opacitat, no hi ha res per amagar, però el que passa és que no hi ha hagut cap membre de la corporació que hagi volgut anar a veure els tècnics i a informar-se de com evolucionaven els treballs i, per mostra de dur les coses d'amagat, recorda que la documentació estarà a exposició pública durant un mes. Quant a l'urbanitzable del puig de Sant Nicolau, insisteix a explicar que a la trama urbana el PTIM (que no va fer aquest Ajuntament ni el PP), marcava una àrea de transició, que no pot ser residencial, entre el nucli urbà i el polígon, i s'ha considerat convenient preveure aquest urbanitzable per afavorir la implantació de petits comerciants i petites indústries, que tanmateix no es podrien posar en el Polígon, i quant a la supressió de l'ampliació d'aquest, es fa per esmenar la deficiència que ens deia que havíem de justificar l'ampliació, cosa difícil de fer tenint en compte que l'actual polígon no és ple. Quant a la zona verda del carrer de Mn. Tauler recorda que ve donat per la Xarxa Natura 2000 que contempla una zona LIC corresponent a una entrada a una cova. L'única lectura política d'aquests NS és intentar aprovar-les així com sigui, i aquestes són les úniques instruccions que han tengut els

tècnics durant els treballs d'esmena de deficiències. Quant a la parcel·la mínima edificable, no s'introdueix cap variació respecte de 2007, on ja es preveien les dues quarterades, i no hi ha cap urbanitzable nou, al contrari, se n'ha suprimit algun. Entén que el Sr. Nadal vulgui quatre alçades al carrer Llebeig perquè surtin els números als promotors, però no ho comparteix, ja que no creu que aquest sigui un bon model a seguir per a Felanitx. I pel que fa a l'habitatge protegit, zones verdes, espais lliures, sistema viari, etc., són paràmetres que vénen imposats per la normativa supramunicipal.

L'arquitecta municipal, Sra. Margalida Gelabert, explica que, en no tractar-se d'un estudi d'impacte ambiental nou sinó una esmena de deficiències plantejades per la Comissió Balear de Medi Ambient sobre el ja elaborat, el termini d'exposició pública ha de ser d'un mes i no de quaranta-cinc dies.

En aquests moments abandona la sessió el Sr. Rafael Roig.

El Sr. Nadal replica que es pot entendre que dins el conjunt de les NS hi ha només petits canvis, però tal vegada aquests petits canvis són importants, que poden ser considerats canvis substancials i, per tant, incideixin en l'avaluació d'impacte ambiental. Per altra banda, quant a les alçades, fins ara s'han pogut fer, i el PP ha estat qui ha fet la majoria de modificacions de planejament per permetre grans urbanitzacions, i ara sembla que es volen presentar com els més verds dels verds. La qüestió és que l'equip de govern ha fet el que ha volgut, ha entregat les NS a l'oposició amb 20 dies d'antelació, i ara sembla que ni tan sols han de tenir dret a poder-los criticar: reduir alçades quan no tenim alçada homogènia en el ja construït, una rotonda que acaba al carrer de Mn. Tauler, la ronda sud amb una part de l'urbanitzable a la part exterior del vial, la parcel·la mínima, etc., tot això són decisions no tècniques que ha pres el govern municipal, no l'oposició.

En aquests moments es reincorpora el Sr. Rafael Roig.

Aquí s'ha fallat amb el fons, continua el Sr. Nadal, i sobretot en les formes per la manera com s'ha tractat l'oposició a l'hora d'aprovar aquestes NS, unes NS que sempre tenen caràcter polític, i amb les que es deixarà molts edificis fora d'ordenació i no s'afronta en absolut la qüestió d'atendre les necessitats d'habitatge social.

El batle respon que no té cap inconvenient que el Sr. Nadal digui en aquesta sala tot el que vulgui. No és cert que els edificis amb més alçades quedin fora d'ordenació, sinó inadequats, que és un règim diferent. No hi ha dubte que cada modificació de planejament té efectes sobre els drets dels habitants, i en aquesta ocasió, tant si agrada com no al Sr. Nadal, s'ha hagut de rebaixar la capacitat de població i la densitat per atendre les esmenes del Consell.

L'arquitecta dóna les explicacions tècniques que justifiquen la solució proposada per a la zona verda del carrer Mn. Tauler i la ronda, i també sobre la ronda sud de Felanitx.

El Sr. Nadal li demana que faci una consulta sobre l'ús ferroviari a la zona de Felanitx, i l'exposició pública de l'avaluació d'impacte ambiental, tenint en compte els precedents dels problemes per superar les dificultats que puguin plantejar els tècnics del Consell.

El Sr. Antoni Adrover (Lliga) explica que no està prou posat amb el tema com per donar una opinió ferma, i el seu partit considera que s'ha d'abstenir en la votació, ja que no ha disposat de temps suficient per formar-se una opinió concreta i que, en el seu cas, ja es manifestaran en el termini d'al·legacions.

El Sr. Xamena demana si els SAU i les unitats d'actuació que no s'executin en el termini de 4 anys, o almenys es presenti el corresponent projecte a l'Ajuntament, es desclassifiquin. Ho diu perquè, almenys en aquells urbanitzables on l'Ajuntament no s'hi posi al capdavant, veu impossible que s'executin.

El Sr. Xamena també demana explicacions sobre la supressió d'un vial a Cas Concos, sobre els edificis fora d'ordenació per les alineacions i la possibilitat de fer-hi obres, i sobre els edificis o negocis que han anat apareixent en sòl urbanitzable. L'arquitecta li dona la justificació tècnica de la supressió del vial, de la regulació sobre les alineacions, i de les peculiaritats de les edificacions realitzades en SAU.

A pregunta del Sr. Xamena, el batle explica que s'intentarà que l'anunci surti publicat el més aviat possible, i ha donat instruccions que a mesura que vagin entrant les al·legacions es vagin informant per tal de tenir la documentació a punt per sotmetre-la novament al Ple i remetre-ho al Consell. Pel que fa al termini de 4 anys per executar els urbanitzables, ve imposat per la normativa supramunicipal, i té l'esperança que algun d'ells es posi en marxa amb la iniciativa privada.

El Sr. Nadal diu que la nova Llei no contempla aquest termini de 4 anys.

El Sr. Xamena matisa que, quan parlava de la discriminació per l'afectació de la nova normativa es referia al fet que no tenir NS aprovades durant 30 anys és el que realment a fet parts i quarts i ha creat situacions de greuges comparatius.

Una vegada acabades les intervencions, es recupera la proposta de la Batlia que s'expressa en els termes següents:

"Atès que en sessió plenària de data 5 de novembre de 2007 l'Ajuntament en Ple acordà l'aprovació provisional de les NS del terme municipal i, en data 13 de març de 2008 es va remetre dita documentació al Consell de Mallorca per la seva aprovació definitiva.

Vist que, després de diversos tràmits d'adveració de documentació i informes d'altres organismes, i en relació a la documentació aprovada provisionalment, la Comissió Insular d'ordenació del Territori i urbanisme, en sessió celebrada el 24 de febrer de 2012, adoptà l'acord de suspendre la tramitació de

les NS per tal que per part de l'Ajuntament de Felanitx s'esmenassin les deficiències que consten a dit acord, essent necessària, de conformitat amb la darrera de les deficiències a esmenar una nova exposició pública, que haurà de contenir els elements de publicitat i eficàcia en la gestió pública continguts a l'art. 11 del TR de la Llei del Sòl, aprovats per decret legislatiu 2/2008 de 20 de juny.

Atès que en compliment de l'acord abans esmentat s'ha elaborat nova documentació d'esmena de deficiències, documentació que se sotmet a aprovació pel plenari de la corporació:

- Memòria informativa, refós de la memòria justificativa, normativa i nova planimetria (estructura general i orgànica del territori, classificació del sòl i sectors de desenvolupament, regulació del sòl urbà, urbanitzable i rústic, qualificació i serveis) juntament amb un resum de l'esmena de deficiències i les modificacions introduïdes respecte a la documentació aprovada inicialment l'any 2007.
- Memòria de sostenibilitat econòmica del planejament.
- Esmena de les deficiències detectades per la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, en sessió de data 28 d'octubre de 2010 als efectes de que s'emeti informe.
- Esmena de les deficiències detectades al Catàleg Municipal de Patrimoni Històric i al Pla Especial de Protecció del Centre Històric de Felanitx, segons acord de la CIOTUPH de data 18 de setembre de 2009.

Primer. Aprovar la documentació redactada per esmenar les deficiències detectades a l'acord de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme en sessió celebrada el 24 de febrer de 2012, que inclou les Normes Subsidiàries del terme municipal de Felanitx, el Catàleg de Patrimoni, i el Pla especial de protecció del centre històric de Felanitx.

Segon. Sotmetre dita documentació a informació pública pel termini d'un mes, mitjançant anunci inserit en el BOIB, i en un dels diaris de major circulació, així com en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i a la pàgina web, durant dit termini es podrà examinar l'expedient en la Secretaria de la Corporació i presentar les reclamacions i al·legacions pertinents."

Sotmesa a votació, amb 10 vots a favor (PP) i 6 abstencions (BLOC, PSOE i Lliga), per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. Aprovar la documentació redactada per esmenar les deficiències detectades a l'acord de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme en sessió celebrada el 24 de febrer de 2012, que inclou les Normes Subsidiàries del terme municipal de Felanitx, el Catàleg de Patrimoni, i el Pla especial de protecció del centre històric de Felanitx.

Segon. Sotmetre dita documentació a informació pública pel termini d'un mes, mitjançant anunci inserit en el BOIB, i en un dels diaris de major circulació, així com en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i a la pàgina web. Durant dit termini es podrà examinar l'expedient en la Secretaria de la corporació i presentar les reclamacions i al·legacions pertinents.

Un cop acabats els assumptes a tractar, el batle aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

Vist i plau
El batle

El secretari