

ACTA DE LA SESSIÓ DE L'AJUNTAMENT PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 05/2015

Caràcter: ordinària.

Convocatòria: primera.

Data: 13 d'abril de 2015

Horari: de 19 a 21.35 hores.

Lloc: sala de plens de la Casa Consistorial de Felanitx.

Assistents

- Gabriel Tauler Riera, batle president;
- Rafael Roig Grimalt, Pedro Acosta Durán, Antònia Rosselló Ballester, Juan Ramón Vidal Ferré, Rafel Prohens Soler, Margarita A. Sureda Gomila, Apolonia Rotger Vidal, Beatriz Martínez Picó i Guillermo Rosselló Juliá, pel Partit Popular;
- Joan Xamena Galmés, Pere Mestre Manzanares, i Marc Ordinas Llopis pel Bloc per Felanitx;
- Antonio López Ramírez, Mercedes Parapar Estévez i María del Mar Almodóvar Pastor, pel Partit Socialista Obrer Espanyol;
- Guadalupe Mansilla Garcia per la Lliga Regionalista de les Illes Balears;
- Sebastià Galmés Verger, interventor;
- i Marc Rigo Manresa, secretari.

APROVACIÓ DE L'ACTA DE LES TRES DARRERES SESSIONS

La sessió comença amb l'examen dels esborranys de l'acta de les tres darreres sessions, l'ordinària de dia 2 de febrer, i les extraordinàries de dia 18 i 27 de març, i atès que no es fa cap objecció a cap de les tres, se sotmeten a votació i s'aproven per unanimitat.

EXPROPIACIÓ FORÇOSA DE LA PARCEL·LA 27 DEL POLÍGON 54

Seguidament es veu l'expedient de l'expropiació forçosa de la parcel·la 27 del polígon 54 de Felanitx, per a la prolongació del carrer Pelat.

ANTECEDENTS DE FET

1. De l'aprovació del planejament.

Per acord de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell de Mallorca de data 29 de novembre de 2013 s'ha aprovat definitivament la modificació puntual del PGOU de Felanitx relativa a la prolongació del carrer Pelat de Felanitx (BOIB núm. 170 de dia 10 de desembre de 2013). Aquesta actuació permetrà connectar la part sud del Sector de Son Colom amb el nucli urbà de Felanitx. La classificació del sòl és sistema general i el sistema d'actuació és el d'expropiació.

2. Del projecte d'obra.

L'Arquitecte Superior Sr. **** ha redactat el projecte d'obra referent a la prolongació del carrer Pelat de Felanitx que inclou la relació de les finques que s'han d'ocupar i, en el seu cas, expropiar.

3. De l'única finca que es considera de necessària expropiació.

Segons l'informe tècnic municipal de dia 22 de setembre de 2014 el projecte d'obra s'ajusta a les determinacions establertes en el planejament i l'únic bé que s'ha d'expropiar per executar l'obra de prolongació del carrer Pelat de Felanitx és la finca cadastral situada en el polígon 54 parcel·la 27 amb referència cadastral 07022A054000270000WG. Aquesta finca cadastral es correspon amb la finca registral núm. 13234 del Registre de la Propietat de Felanitx, propietat del Sr. **** i domicili en el carrer Jaume I núm. 17 de Felanitx. La superfície de terreny afectada per l'expropiació és de 334,11 m².

Segons nota simple informativa del Registre de la Propietat de Felanitx la finca registral 13234 es té en alou dels germans Jorge, María, María del Carmen, Antonio, Francisco, María del Pilar, María de la Asunción i María de los Dolores Truyols Dezcallar, per vuitenes parts indivises, els quals ho adquiriren per herència del seu pare Francisco Truyols Villalonga, mitjançant escriptura atorgada el 13 de setembre de 1963.

4. De l'Acord de l'Ajuntament de Felanitx de data 3 de novembre de 2014.

El Ple de l'Ajuntament de Felanitx, en sessió ordinària celebrada el dia 3 de novembre de 2014, ha aprovat inicialment el projecte d'obra i la relació de l'únic propietari de l'única finca que s'ha d'expropiar per executar l'obra de prolongació del carrer Pelat de Felanitx.

5. De la informació pública i notificacions.

L'Acord de l'Ajuntament de Felanitx de dia 3 de novembre de 2014 s'ha sotmès a informació pública pel termini de vint dies mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 163 de dia 29 de novembre de 2014, en un dels diaris de major circulació de la província, concretament, el diari Última Hora de dia 25 de novembre de 2014, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament de Felanitx des del dia 26 de novembre de 2014 fins al dia 22 de desembre de 2014 i amb notificació personal a l'interessat.

Durant el període d'informació pública de vint dies no s'ha presentat cap escrit d'al·legacions.

FONAMENTS DE DRET

I.- Resolució sobre la necessitat d'ocupació. L'article 20 de la Llei d'expropiació forçosa de 1954 (LEF) declara que transcorregut el tràmit d'informació pública, i després d'analitzar les al·legacions i rectificacions pertinents, l'Administració actuant resoldrà sobre la necessitat d'ocupació i, si procedeix, aprovarà definitivament el projecte d'obra, aprovarà definitivament la relació de propietaris amb descripció dels béns o drets afectats per l'expropiació i designarà nominalment els interessats amb qui s'hagin d'entendre els successius tràmits.

II.- Acord de necessitat d'ocupació. Publicació i notificacions. L'article 21 de la LEF disposa que l'acord de necessitat d'ocupació inicia l'expedient expropiatori. Aquest acord s'ha de publicar, pel termini de vint dies, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament de Felanitx, en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i en un dels diaris de major circulació de la província. Per una altra banda, també s'ha de practicar la notificació personal als interessats, de

conformitat amb els articles 58 i ss. de la Llei 30/1992 de 26 de novembre de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

III.- Adquisició amistosa de béns o drets. L'article 24 de la LEF indica que l'Administració i el particular a qui es refereixi l'expropiació podran convenir l'adquisició dels béns o drets que són objecte d'aquella, lliurement i per mutu acord i, en aquest cas, una vegada fixats els termes de l'adquisició amistosa, es donarà per conclòs l'expedient iniciat. En cas que en el termini de quinze dies no s'aconseguís cap acord, se seguirà el procediment establert en els articles 25 i ss de la LEF, sense perjudici que, en qualsevol estat posterior de la seva tramitació, puguin ambdues parts arribar a l'adquisició amistosa.

L'assumpte es va veure a la Comissió Informativa d'Urbanisme de dia 7 d'abril, i després de llegir el dictamen, atès que no hi ha intervencions quant al fons de l'assumpte, se sotmet directament a votació i amb 11 vots a favor (PP i Lliga), i 6 abstencions (BLOC i PSOE), per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. Estimar necessària la realització de l'obra de prolongació del carrer Pelat de Felanitx prevista en la modificació puntual del PGOU de Felanitx que s'ha aprovat definitivament per Acord de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell de Mallorca de data 29 de novembre de 2013 (BOIB núm. 170 de dia 10 de desembre de 2013).

Segon. Considerar implícita la declaració d'utilitat pública de les obres i la necessitat d'ocupar el bé que és estrictament indispensable pel fi de l'expropiació amb l'aprovació de l'esmentada modificació puntual. Aquesta actuació permetrà connectar la part sud del Sector de Son Colom amb el nucli urbà de Felanitx. La classificació del sòl és sistema general i el sistema d'actuació és el d'expropiació.

Tercer. Aprovar definitivament el projecte d'obra redactat per l'Arquitecte Superior Sr. **** referent a la prolongació del carrer Pelat de Felanitx.

Quart. Aprovar definitivament la relació de l'únic propietari de l'única finca que es considera de necessària expropiació i que es detalla a continuació:

- PRIMERA I ÚNICA FINCA. Finca registral núm. 13234 del Registre de la Propietat de Felanitx amb la següent descripció:

"RÚSTICA: Tierra secano sita en término de Felanitx, llamada La Era, con cuyo nombre es conocida de cabida, de un cuartón, o sean diecisiete áreas setenta y cinco centiáreas. Lindante: al Norte, con tierras de Sebastián Mestre; al Sur, con camino; al Este, con tierras de Carmen Monedero; y al Oeste, con otras de Miguel Soler. ES INDIVISIBLE y constituye la parcela 27 del polígono 54. REFERENCIA CATASTRAL: 07022A054000270000WG".

PROPIETARI: Sr. ***, amb DNI *** mitjançant Escripura de manifestació, acceptació i adjudicació d'herència atorgada el 4 de febrer de 2014 davant el Notari de Felanitx Sr. Luis Leoncio Bustillo Tejedor. Inscripció 14ª de data 25 d'abril de 2014. Naturalesa del Dret: ple domini.

DOMICILI PROPIETARI: Carrer Jaume I núm. 17 de Felanitx.

CÀRREGUES: Gravada amb les següents càrregues:

Afecta durant el termini de 4 anys, comptats des del 25 d'abril de 2014 a la revisió de l'Impost sobre Successions i Donacions; quedant alliberada aquesta finca per la quantitat de ZERO EUROS, satisfets per autoliquidació. Aquesta afecció consta per nota al marge de la inscripció 14ª de la finca 13234 de Felanitx, al foli 9 del tom 5066, llibre 1026 i porta data de 25 d'abril de 2014.

Es té en alou dels germans Jorge, María, María del Carmen, Antonio, Francisco, María del Pilar, María de la Asunción i María de los Dolores Truyols Dezcallar, per vuitenes parts indivises, els quals ho adquiriren per herència del seu pare Francisco Truyols Villalonga, mitjançant escriptura atorgada el 13 de setembre de 1963 davant el Notari de Palma Sr. Florencio de Villanueva Echeverría, que va causar la inscripció 11ª de la finca 13234 de Felanitx, al foli 210, del tom 1426, llibre 286, que porta data de 23 de novembre de 1964.

DOMICILI/S TITULAR/S ALOU: Desconegut/s.

INSCRIPCIÓ: Tom 5066 Llibre 1026 Foli 9 finca registral núm. 13234 del Registre de la Propietat de Felanitx.

CADASTRE: La finca registral núm. 13234 del Registre de la Propietat de Felanitx es correspon amb la finca cadastral situada en el polígon 54 parcel·la 27 del terme municipal de Felanitx, amb referència cadastral 07022A054000270000WG.

CLASSIFICACIÓ DEL SÒL: Sistema general.

SISTEMA D'ACTUACIÓ: Expropiació.

SUPERFÍCIE AFECTADA PER L'EXPROPIACIÓ: Del total de la finca registral 13234 queden afectats 334,11 m² de terreny que s'han d'expropiar per executar l'obra de prolongació del carrer Pelat de Felanitx.

Cinquè. Declarar definitivament la necessitat d'ocupar els 334,11 m² de terreny de la finca registral 13234 del Registre de la Propietat de Felanitx que és estrictament indispensable pel fi de l'expropiació.

Sisè. Iniciar l'expropiació de forma individual seguint el procediment de la Llei d'expropiació forçosa de 1954 (LEF).

Setè. Comunicar a l'interessat que en el termini de quinze dies a comptar des del dia següent en què s'hagi publicat i notificat aquest acord, es podrà convenir l'adquisició dels béns o drets que són objecte de l'expropiació lliurement i per mutu acord i, en aquest cas, una vegada fixats els termes de l'adquisició amistosa, es donarà per conclòs l'expedient iniciat. En cas que en el termini de quinze dies no s'aconseguís cap acord, se seguirà el procediment establert en els articles 25 i ss de la LEF, sense perjudici que en qualsevol estat posterior de la seva tramitació es pugui arribar a l'adquisició amistosa.

Vuitè. Publicar el present Acord de necessitat d'ocupació, pel termini de vint dies, mitjançant anunci en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament de Felanitx, en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, en un dels diaris de major circulació de la província i amb notificació personal a l'interessat, en forma legal.

EXP. 7/2013 DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA

Seguidament es veu l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 7/2013, en el qual resulta que:

ANTECEDENTS DE FET

1. De les obres que s'han executat sense llicència, amb posterioritat a l'any 2004, al polígon 9 parcel·la 21 del terme municipal de Felanitx.

Segons l'informe tècnic municipal de dia 11 de març de 2013 al polígon 9 parcel·la 21 del terme municipal de Felanitx s'han executat, amb posterioritat a l'any 2004, les següents obres sense la corresponent llicència municipal: la reforma de l'habitatge inicial d'uns 145 m² (obra núm. 1), la reforma dels annexos a l'habitatge d'uns 110 m² (obra núm. 2), la reforma d'edificacions aïllades d'uns 65 m² (obra núm. 3), la reconstrucció d'un porxo

d'uns 25 m² (obra núm. 4), la construcció d'un porxo en planta baixa d'uns 30 m² annex a l'habitatge existent (obra núm. 5), un altre porxo en planta baixa d'uns 16 m² annex a l'habitatge existent (obra núm. 6), una piscina d'uns 45 m² (obra núm. 7), una pèrgola d'uns 15 m² annexa a la piscina (obra núm. 8) i terrasses d'uns 245 m² annexes a la piscina i a la façana principal (obra núm. 9).

El propietari de les obres il·legals és el Sr. ****.

2. Del requeriment de legalització/demolició.

Per Decret de la Batlia 718/2013 de 10 de setembre, notificat el dia 18 de setembre de 2013, es va requerir al propietari perquè, de conformitat amb l'article 65 de la Llei 10/1990 de 23 d'octubre de disciplina urbanística (LDU), sol·licitàs en el termini de dos mesos comptats des de la seva notificació, l'oportuna llicència municipal per legalitzar/demolir les obres abans esmentades amb l'avertiment que transcorregut aquest termini, si no s'instava l'expressada llicència o si la llicència de legalització era denegada, l'Instructor formularia proposta de demolició de les obres il·legals a costa de l'obligat.

3. Del transcurs del termini de dos mesos per sol·licitar la llicència de legalització/demolició.

Durant el termini de dos mesos per sol·licitar la legalització/demolició d'aquestes obres no es va demanar cap tipus de llicència.

4. De la proposta de demolició de dia 24 de febrer de 2014.

La Proposta de dia 24 de febrer de 2014, notificada el dia 26 de febrer de 2014, va proposar la demolició de les obres il·legals amb la finalitat de restaurar la realitat física alterada al seu estat original.

Concedida la preceptiva audiència als interessats per termini de deu dies, d'acord amb l'article 66.3 de la LDU, aquells no han presentat cap escrit d'al·legacions.

5. De la llicència de legalització/demolició exp. núm. 20140019.

No obstant això, i una vegada notificada la proposta de demolició, el Sr. **** presenta, amb Registre General d'Entrada núm. 2163/2014 de 13 de març, projecte de legalització/demolició redactat per l'arquitecte superior Sr. **** per tal de legalitzar les obres objecte d'aquest expedient de protecció.

El projecte dóna lloc a la tramitació de la llicència municipal de legalització/demolició exp. núm. 20140019 i la Junta de Govern Local en la seva sessió ordinària de dia 14 de gener de 2015 concedeix llicència municipal de legalització de la totalitat de les obres, a excepció del porxo en planta baixa d'uns 30 m² annex a l'habitatge existent (obra núm. 5) que s'ha de demolir -informe tècnic municipal de dia 17 de març de 2015-.

FONAMENTS DE DRET

Únic.- Els articles 61 i següents de la LDU quant a què l'expedient de protecció de la legalitat urbanística té per finalitat adoptar pures mesures de restauració de l'ordre

urbanístic infringit consistents en aconseguir la legalització de les obres il·legals o, en cas contrari, la demolició del construït il·legalment (acció de restabliment o restauració de la legalitat urbanística).

L'assumpte es va veure a la Comissió Informativa d'Urbanisme de dia 7 d'abril, i després de llegir el dictamen, el Sr. Joan Xamena (Bloc) diu que es van sorprendre a la Comissió que ningú de l'equip de govern estigués informat de la incorporació del segon punt d'aquestes propostes, relatiu a la imposició de multes coercitives. Creu que el tema és prou rellevant perquè el batle n'estigués informat, i si el Bloc no ho hagués advertit, avui s'aprovaria sense que ningú del govern se n'assabentés, i això és la mostra d'una greu irresponsabilitat i d'una falta absoluta d'interès per resoldre aquests expedients. A dia d'avui, des de 1998 s'han aprovat 188 expedients de demolició, i no entenen com el batle pot dormir tranquil, sabent que ja n'ha firmat 106 d'engà que ocupa el càrrec. Els agradaria saber com i quan fan comptes executar aquests acords de demolició.

La Sra. Mercedes Parapar (PSOE) considera que no té sentit acordar ordres de demolició i no fer-les complir, ni tampoc que es paguin les multes.

La Sra. Guadalupe Mansilla (Lliga) explica que no voldrien que aquests nous expedients de demolició serveixin de cap de turc, quan hi ha tantes altres demolicions que no s'han executat. Creu que la tramitació d'aquests expedients no es compleixen les formes, ja que no tocarà rebre a tothom per igual.

El batle contesta que el procediment administratiu se segueix escrupolosament, i si s'ha afegit el paràgraf relatiu a les multes coercitives, és arran de l'aplicació de la Llei del sòl (LOUS). Les multes coercitives ja existien en la normativa anterior, tot i que d'una manera molt més difosa, i ara, amb la nova LOUS, s'incideix especialment en les multes coercitives com a mecanisme per fer complir les ordres de demolició, i per això ara es posa l'advertència als acords. Tanta sort que el Sr. Xamena ha reconegut que hi ha acords de demolició des de l'any 1998, quan ell no era a l'Ajuntament, i no ha dit que dels 82 acords que van adoptar els seus partits filials tampoc no en van executar cap ni un. La LOUS incideix amb les multes coercitives perquè, a la pràctica, no hi ha cap ajuntament que demoleixi i, en canvi, les multes es paguen, i si no, es duen a la via executiva.

El Sr. Xamena replica que el Sr. Gabriel Tauler és responsable de 106 incompliments d'acords plenaris de demolició, i no entén com pot estar tranquil davant això. El Bloc s'alegra que s'hagi afegit el paràgraf de les multes coercitives, però ve de nou que ningú del govern municipal no en sabés res, de manera que la incorporació d'aquest paràgraf no és un mèrit del batle, sinó dels tècnics. Sigui com sigui, fins que no vegin que es compleixin els acords de demolició o efectivament s'imposin les multes coercitives, el Bloc se seguirà abstenint.

El batle recomana al Sr. Xamena que vagi amb esment, ja que no és ell qui diu als tècnics si han de complir o no la llei.

El Sr. Xamena contesta que ja fa mesos que el Consell de Mallorca incorpora aquesta advertència als seus acords, i aquí fins ara no s'havia fet.

El batle replica que no tots els expedients segueixen la mateixa tramitació, ni tenen la mateixa durada en el temps, ni les mateixes incidències, i per això uns arriben a plenària més tard que d'altres, i n'hi ha que no hi arriben mai si es tramita la legalització de les obres, quan aquesta és possible.

A continuació el batle i el Sr. Xamena discuteixen àmpliament sobre la forma de tramitar els expedients de demolició, l'execució dels acords, les responsabilitats subjacents, la comparació amb altres municipis, etc., fins que el batle dóna per conclòs el debat, i atès que no hi ha més intervencions quant al fons de l'assumpte, se sotmet a votació i amb 10 vots a favor (PP), i 7 abstencions (BLOC, PSOE i Lliga), per majoria adopta el següent acord:

Primer. Ordenar al Sr. ****, propietari de les obres, que procedeixi a la demolició del porxo en planta baixa d'uns 30 m² annex a l'habitatge existent (obra núm. 5) que s'ha executat sense llicència municipal a la finca rústica situada al polígon 9 parcel·la 21 del terme municipal de Felanitx i que s'ha de demolicir segons la llicència municipal de legalització/demolició exp. núm. 20140019.

Les obres d'enderrocament s'han d'executar en el termini màxim de tres mesos a comptar des de la notificació del present acord de demolició.

Segon. Advertir al Sr. **** que, en cas d'incomplir l'ordre de demolició en el termini fixat o en cas de realitzar tasques que no s'ajustin a les determinacions d'aquesta ordre de demolició, l'Ajuntament durà a terme la demolició a costa de l'obligat pel sistema d'execució subsidiària, conforme a la normativa en vigor.

Tercer. Notificar aquest acord de demolició als interessats en forma legal.

EXP. 3/2014 DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA

A continuació es veu l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 3/2014, en el qual resulta que:

ANTECEDENTS DE FET

1. De la iniciació de l'expedient de protecció, requeriment de legalització/demolició i ordre de suspensió.

Per Decret de la Batlia 559/2014 de 8 de juliol, notificat entre els dies 10 i 15 de juliol de 2014, es va iniciar l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 3/2014 per tal de procedir a la legalització/demolició de les obres consistents en la reforma d'un pis d'uns 37 m² i la seva ampliació en uns 45 m² que s'està executant sense llicència urbanística municipal en el carrer Trafalgar núm. 8 de Portocolom.

Es va requerir a la propietària, la Sra. **** i al promotor de les obres, el Sr. **** perquè de conformitat amb l'article 151.2 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl de les Illes Balears (LOUS) sol·licitassin la legalització/demolició de les obres abans indicades, en el termini de dos mesos comptats des de la notificació de l'esmentat decret,

amb l'advertiment que transcorregut l'esmentat termini, si no s'instava la legalització, o aquesta era denegada, l'Instructor formularia proposta de demolició de les obres il·legals a costa dels obligats.

Igualment, es va ordenar la suspensió de les obres il·legals que s'estan executant sense llicència a la planta pis del carrer Trafalgar núm. 8 de Portocolom.

2. Del transcurs del termini de dos mesos per sol·licitar la llicència de legalització/demolició.

Durant el termini de dos mesos per sol·licitar la legalització/demolició d'aquestes obres no s'ha demanat cap tipus de llicència.

3. De l'incompliment de l'ordre de suspensió.

L'informe del zelador municipal d'obres de data 24 d'octubre de 2014 afirma que les obres no s'han paralitzat.

D'aquesta manera, no només no s'ha sol·licitat cap llicència sinó que, a més, s'han continuat executant les obres il·legals desobeint i incomplint l'ordre de suspensió dictada per l'Ajuntament de Felanitx.

4. De la proposta de demolició de dia 28 d'octubre de 2014.

La Proposta de dia 28 d'octubre de 2014 va proposar la demolició de les obres il·legals amb la finalitat de restaurar la realitat física alterada al seu estat original.

Concedida la preceptiva audiència als interessats, pel termini de quinze dies, aquells no han presentat cap escrit d'al·legacions.

FONAMENTS DE DRET

I.- Restabliment de l'ordre jurídic pertorbat. L'article 151.2 de la LOUS disposa que les persones responsables de l'acte o l'ús il·legal estan sempre obligades a dur a terme la reposició o a instar-ne la legalització, i en tot cas dins del termini de dos mesos des del requeriment fet per l'administració.

II.- Reposició de la realitat física alterada. L'article 152 de la LOUS determina que procedeix adoptar la mesura de reposició de la realitat física alterada quan no s'hagi instat la legalització en el termini concedit a aquest efecte, o de les actuacions d'instrucció realitzades en el procediment resulti la improcedència legal d'aquesta legalització per disconformitat dels actes amb les determinacions de la legislació i de l'ordenació urbanístiques aplicables.

Si la o les persones responsables de l'alteració de la realitat la reposassin per si mateixes al seu estat anterior dins el termini fixat en la resolució corresponent, tendran dret a la reducció en un 80% de la multa que s'hagi d'imposar o s'hagi imposat al procediment sancionador, o a la devolució de l'import corresponent de la que ja haguessin satisfet.

III.- Incompliment d'ordres de reposició de la realitat física alterada. L'article 153 de la LOUS indica que l'incompliment de les ordres de reposició de la realitat física al seu estat anterior donarà lloc, mentre duri, a la imposició de fins a dotze multes coercitives amb una periodicitat mínima d'un mes i quantia, en cada ocasió, del 10% del valor de les obres realitzades i, en tot cas, com a mínim de 600 €.

En qualsevol moment, un cop transcorregut el termini que, si s'escau, s'hagi assenyalat en la resolució dels procediments de restabliment de l'ordre jurídic pertorbat o de reposició de la realitat física alterada, per al compliment voluntari de les ordres per part de la persona interessada, es pot dur a terme la seva execució subsidiària a costa d'aquesta, execució que procedeix, en tot cas, una vegada transcorregut el termini derivat de la dotzena multa coercitiva.

L'assumpte es va veure a la Comissió Informativa d'Urbanisme de dia 7 d'abril, i després de llegir el dictamen, atès que no hi ha intervencions quant al fons de l'assumpte, se sotmet directament a votació i amb 10 vots a favor (PP), i 7 abstencions (BLOC, PSOE i Lliga), per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. Ordenar a la Sra. ****, propietària de les obres il·legals, i al Sr. ****, promotor de les obres il·legals, que procedeixin a la demolició de la reforma d'un pis d'uns 37 m² i la seva ampliació en uns 45 m² que s'està executant sense llicència urbanística municipal en el carrer Trafalgar núm. 8 de Portocolom, per tal de restaurar la realitat física alterada al seu estat original.

La demolició s'haurà de realitzar prèvia redacció de projecte per tècnic competent i llicència municipal de demolició. La llicència municipal de demolició s'haurà de sol·licitar en el termini màxim de dos mesos a comptar des de la notificació de l'acord de demolició i les obres d'enderrocament s'hauran d'executar en el termini màxim de sis mesos a comptar des de la notificació de la concessió de la llicència.

Segon. Advertir a la Sra. **** i al Sr. **** que en cas d'incomplir l'ordre de demolició en els terminis fixats o en cas de realitzar tasques que no s'ajustin a les seves determinacions, l'Ajuntament de Felanitx imposarà, mentre duri l'incompliment, de fins a dotze multes coercitives amb una periodicitat mínima d'un mes i quantia, en cada ocasió, del 10% del valor de les obres realitzades i, en tot cas, com a mínim de 600 €.

Tercer. Advertir igualment als responsables que, en cas d'incomplir l'ordre de demolició en els terminis fixats o en cas de realitzar tasques que no s'ajustin a les seves determinacions, l'Ajuntament de Felanitx durà a terme la demolició a costa dels obligats pel sistema d'execució subsidiària, execució que procedirà en tot cas una vegada transcorregut el termini derivat de la dotzena multa coercitiva.

Quart. Notificar aquest acord de demolició als interessats en forma legal.

EXP. 5/2014 DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA

Seguidament es veu l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 5/2014, del qual en resulta que:

ANTECEDENTS DE FET

1. Del requeriment de legalització/demolició.

Per Decret de la Batlia 664/2014 de 18 d'agost, notificat el dia 5 de setembre de 2014, es va iniciar l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 5/2014, per tal de procedir a la legalització/demolició de les obres que s'han executat sense llicència, amb posterioritat a l'any 2012, al polígon 32 parcel·la 105 del terme municipal de Felanitx. Aquestes obres consisteixen en la construcció d'un porxo d'uns 16 m² i una edificació en planta baixa de 40,20 m² destinada a magatzem.

Es va requerir el propietari, el Sr. ****, que de conformitat amb l'article 151.2 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl de les Illes Balears (LOUS), sol·licità la legalització/demolició de les obres abans indicades, en el termini de dos mesos comptats des de la notificació de l'esmentat decret, amb l'avertiment que transcorregut l'esmentat termini, si no s'instava la legalització, o aquesta era denegada, l'Instructor formularia proposta de demolició de les obres il·legals a costa de l'obligat.

2. Del transcurs del termini de dos mesos per sol·licitar la llicència de legalització/demolició.

Durant el termini de dos mesos per sol·licitar la legalització/demolició d'aquestes obres no s'ha demanat cap tipus de llicència.

3. De la proposta de demolició de dia 11 de novembre de 2014.

La Proposta de dia 11 de novembre de 2014 va proposar la demolició de les obres il·legals amb la finalitat de restaurar la realitat física alterada al seu estat original.

Concedida la preceptiva audiència a l'interessat, pel termini de quinze dies, aquell no ha presentat cap escrit d'al·legacions.

FONAMENTS DE DRET

I.- Restabliment de l'ordre jurídic pertorbat. L'article 151.2 de la LOUS disposa que les persones responsables de l'acte o l'ús il·legal estan sempre obligades a dur a terme la reposició o a instar-ne la legalització, i, en tot cas, dins del termini de dos mesos des del requeriment fet per l'administració.

II.- Reposició de la realitat física alterada. L'article 152 de la LOUS determina que procedeix adoptar la mesura de reposició de la realitat física alterada quan no s'hagi instat la legalització en el termini concedit a aquest efecte, o de les actuacions d'instrucció realitzades en el procediment resulti la improcedència legal d'aquesta legalització per disconformitat dels actes amb les determinacions de la legislació i de l'ordenació urbanístiques aplicables.

Si la o les persones responsables de l'alteració de la realitat la reposassin per si mateixes al seu estat anterior dins el termini fixat en la resolució corresponent, tendran dret a la reducció en un 80% de la multa que s'hagi d'imposar o s'hagi imposat al procediment sancionador, o a la devolució de l'import corresponent de la que ja haguessin satisfet.

III.- Incompliment d'ordres de reposició de la realitat física alterada. L'article 153 de la LOUS indica que l'incompliment de les ordres de reposició de la realitat física al seu estat anterior donarà lloc, mentre duri, a la imposició de fins a dotze multes coercitives amb una periodicitat mínima d'un mes i quantia, en cada ocasió, del 10% del valor de les obres realitzades i, en tot cas, com a mínim de 600 €.

En qualsevol moment, un cop transcorregut el termini que, si s'escau, s'hagi assenyalat en la resolució dels procediments de restabliment de l'ordre jurídic pertorbat o de reposició de la realitat física alterada, per al compliment voluntari de les ordres per part de la persona interessada es pot dur a terme la seva execució subsidiària a costa d'aquesta, execució que procedeix, en tot cas, una vegada transcorregut el termini derivat de la dotzena multa coercitiva.

L'assumpte es va veure a la Comissió Informativa d'Urbanisme de dia 7 d'abril, i després de llegir el dictamen, atès que no hi ha més intervencions quant al fons de l'assumpte, se sotmet directament a votació i amb 10 vots a favor (PP), i 7 abstencions (BLOC, PSOE i Lliga), per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. Ordenar al Sr. ****, propietari de les obres il·legals, que procedeixi a la demolició d'un porxo d'uns 16 m² i una edificació en planta baixa de 40,20 m² destinada a magatzem que s'ha executat sense llicència municipal, amb posterioritat a l'any 2012, en el polígon 32 parcel·la 105 del terme municipal de Felanitx, per tal de restaurar la realitat física alterada al seu estat original.

La demolició s'haurà de realitzar prèvia redacció de projecte per tècnic competent i llicència municipal de demolició. La llicència municipal de demolició s'haurà de sol·licitar en el termini màxim de dos mesos a comptar des de la notificació de l'acord de demolició i les obres d'enderrocament s'hauran d'executar en el termini màxim de sis mesos a comptar des de la notificació de la concessió de la llicència.

Segon. Advertir al Sr. ****I que, en cas d'incomplir l'ordre de demolició en els terminis fixats o en cas de realitzar tasques que no s'ajustin a les seves determinacions, l'Ajuntament de Felanitx imposarà, mentre duri l'incompliment, de fins a dotze multes coercitives amb una periodicitat mínima d'un mes i quantia, en cada ocasió, del 10% del valor de les obres realitzades i, en tot cas, com a mínim de 600 €.

Tercer. Advertir igualment al responsable que, en cas d'incomplir l'ordre de demolició en els terminis fixats o en cas de realitzar tasques que no s'ajustin a les seves determinacions, l'Ajuntament de Felanitx durà a terme la demolició a costa de l'obligat pel sistema d'execució subsidiària, execució que procedirà en tot cas una vegada transcorregut el termini derivat de la dotzena multa coercitiva.

Quart. Notificar aquest acord de demolició a l'interessat en forma legal.

EXP. 6/2014 DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA

Seguidament es veu l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 6/2014, del qual en el qual resulta que:

ANTECEDENTS DE FET

1. De la iniciació de l'expedient de protecció i requeriment de legalització/demolició.

Per Decret de la Batlia 625/2014 de 4 d'agost, notificat entre els dies 12 i 14 d'agost de 2014, es va iniciar l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 6/2014 per tal de procedir a la legalització/demolició del portal d'accés consistent en dues pilastres i la col·locació d'una barrera metàl·lica que s'ha executat sense títol habilitant a la finca rústica situada al polígon 14 parcel·la 176 del terme municipal de Felanitx.

Es va requerir els responsables, la Sra. ****, el Sr. **** i la Sra. ****, que de conformitat amb l'article 151.2 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl de les Illes Balears (LOUS) sol·licitassin la legalització/demolició de les obres abans indicades, en el termini de dos mesos comptats des de la notificació de l'esmentat decret, amb l'avertiment que transcorregut l'esmentat termini, si no s'instava la legalització, o aquesta era denegada, l'Instructor formularia proposta de demolició de les obres il·legals a costa dels obligats.

2. Del transcurs del termini de dos mesos per sol·licitar la llicència de legalització/demolició.

Durant el termini de dos mesos per sol·licitar la legalització/demolició d'aquestes obres no s'ha demanat cap tipus de llicència.

3. De la proposta de demolició de dia 4 de novembre de 2014.

La Proposta de dia 4 de novembre de 2014 va proposar la demolició de les obres il·legals amb la finalitat de restaurar la realitat física alterada al seu estat original.

Concedida la preceptiva audiència als interessats, pel termini de quinze dies, aquells no han presentat cap escrit d'al·legacions.

FONAMENTS DE DRET

I.- Restabliment de l'ordre jurídic pertorbat. L'article 151.2 de la LOUS disposa que les persones responsables de l'acte o l'ús il·legal estan sempre obligades a dur a terme la reposició o a instar-ne la legalització, i, en tot cas, dins del termini de dos mesos des del requeriment fet per l'administració.

II.- Reposició de la realitat física alterada. L'article 152 de la LOUS determina que procedeix adoptar la mesura de reposició de la realitat física alterada quan no s'hagi instat la legalització en el termini concedit a aquest efecte, o de les actuacions d'instrucció realitzades en el procediment resulti la improcedència legal d'aquesta legalització per disconformitat dels actes amb les determinacions de la legislació i de l'ordenació urbanístiques aplicables.

Si la o les persones responsables de l'alteració de la realitat la reposassin per si mateixes al seu estat anterior dins el termini fixat en la resolució corresponent, tendran dret a la reducció en un 80% de la multa que s'hagi d'imposar o s'hagi imposat al procediment sancionador, o a la devolució de l'import corresponent de la que ja haguessin satisfet.

III.- Incompliment d'ordres de reposició de la realitat física alterada. L'article 153 de la LOUS indica que l'incompliment de les ordres de reposició de la realitat física al seu estat anterior donarà lloc, mentre duri, a la imposició de fins a dotze multes coercitives amb una periodicitat mínima d'un mes i quantia, en cada ocasió, del 10% del valor de les obres realitzades i, en tot cas, com a mínim de 600 €.

En qualsevol moment, un cop transcorregut el termini que, si s'escau, s'hagi assenyalat en la resolució dels procediments de restabliment de l'ordre jurídic pertorbat o de reposició de la realitat física alterada, per al compliment voluntari de les ordres per part de la persona interessada es pot dur a terme la seva execució subsidiària a costa d'aquesta, execució que procedeix en tot cas una vegada transcorregut el termini derivat de la dotzena multa coercitiva.

L'assumpte es va veure a la Comissió Informativa d'Urbanisme de dia 7 d'abril, i després de llegir el dictamen, atès que no hi ha intervencions quant al fons de l'assumpte, se sotmet directament a votació i amb 10 vots a favor (PP), i 7 abstencions (BLOC, PSOE i Lliga), per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. Ordenar a la Sra. ****, al Sr. **** i a la Sra. ****, propietaris de les obres il·legals, que procedixin a la demolició del portal d'accés consistent en dues pilastres i la col·locació d'una barrera metàl·lica que s'ha executat sense títol habilitant, a la finca rústica situada en el polígon 14 parcel·la 176 del terme municipal de Felanitx, per tal de restaurar la realitat física alterada al seu estat original.

La demolició s'haurà de realitzar després de l'obtenció de la llicència municipal de demolició. La llicència municipal de demolició s'haurà de sol·licitar en el termini màxim de dos mesos a comptar des de la notificació de l'acord de demolició i les obres d'enderrocament s'hauran d'executar en el termini màxim de tres mesos a comptar des de la notificació de la concessió de la llicència.

Segon. Advertir als propietaris de les obres il·legals que, en cas d'incomplir l'ordre de demolició en els terminis fixats o en cas de realitzar tasques que no s'ajustin a les seves determinacions, l'Ajuntament de Felanitx imposarà, mentre duri l'incompliment, de fins a dotze multes coercitives amb una periodicitat mínima d'un mes i quantia, en cada ocasió, del 10% del valor de les obres realitzades i, en tot cas, com a mínim de 600 €.

Tercer. Advertir igualment els responsables que, en cas d'incomplir l'ordre de demolició en els terminis fixats o en cas de realitzar tasques que no s'ajustin a les seves determinacions, l'Ajuntament de Felanitx durà a terme la demolició a costa dels obligats pel sistema d'execució subsidiària, execució que procedirà en tot cas una vegada transcorregut el termini derivat de la dotzena multa coercitiva.

Quart. Notificar aquest acord de demolició als interessats en forma legal.

EXP. 7/2014 DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA

Immediatament després es veu l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 7/2014, del qual en resulta que:

ANTECEDENTS DE FET

1. De la iniciació de l'expedient de protecció.

Per Decret de la Batlia 698/2014 de 8 de setembre, notificat el dia 16 de setembre de 2014, es va iniciar l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 7/2014 per tal de procedir a la legalització/demolició d'una edificació que s'ha executat sense llicència municipal en el polígon 13 parcel·la 319 del terme municipal de Felanitx amb referència cadastral 07022A013003190000WU.

Es va requerir els propietaris, això és, el Sr. **** i la Sra. ****, que de conformitat amb l'article 151.2 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl de les Illes Balears (LOUS) sol·licitassin en el termini de dos mesos comptats des de la notificació de l'esmentat decret, l'oportuna llicència municipal per legalitzar/demolir les obres il·legals.

2. De la falta de legalització/demolició.

Durant el termini de dos mesos per sol·licitar la legalització/demolició d'aquestes obres no s'ha demanat cap tipus de llicència.

3. De la proposta de demolició de dia 29 de gener de 2015.

La Proposta de dia 29 de gener de 2015 va proposar la demolició de l'edificació il·legal amb la finalitat de restaurar la realitat física alterada al seu estat original.

Concedida la preceptiva audiència als interessats, pel termini de quinze dies, aquells han presentat l'escrit d'al·legacions amb Registre General d'Entrada núm. 978/2015 de 26 de febrer.

4. De l'informe jurídic municipal de data 17 de març de 2015.

Els serveis jurídics municipals han emès l'informe jurídic de data 17 de març de 2015 que contesta a l'esmentat escrit d'al·legacions.

FONAMENTS DE DRET

I.- De l'escrit d'al·legacions formulat contra la proposta de demolició de dia 29 de gener de 2015. Una vegada notificada la proposta de demolició de data 29 de gener de 2015 s'ha presentat l'escrit d'al·legacions amb Registre General d'Entrada núm. 978/2015 de 26 de febrer.

A continuació es contesten a les al·legacions plantejades seguint l'informe jurídic de dia 17 de març de 2015.

A) De la petició de pròrroga de sis mesos. Requeriment de legalització no atès. Demolició procedent.

A la primera al·legació, i mitjançant atressí al final de l'escrit, la part al·legant sol·licita que l'Ajuntament de Felanitx concedeixi una pròrroga de sis mesos, tota vegada que està

en negociacions amb els propietaris de les finques veïnades per poder adquirir més terreny i amb això procedir a la legalització de l'edificació denunciada.

Sobre aquesta petició s'ha de contestar que si l'infractor no sol·licita la legalització de les obres il·legals dins el termini de dos mesos concedit per l'Administració, aquesta està obligada a continuar la tramitació de l'expedient de protecció de la legalitat urbanística, i acordar la demolició de les obres il·legals (acció de restabliment o restauració de la legalitat urbanística). Si no es fes així, a l'infractor li bastaria amb retardar la sol·licitud de la llicència o no sol·licitar-la mai, per blocar el procediment de protecció de la legalitat urbanística. D'aquesta manera, l'Administració estaria esperant, eternament, que l'infractor presentàs el projecte de legalització i no podria acordar mai la demolició de les obres il·legals.

Així les coses, la petició de pròrroga no pot interrompre la tramitació del present procediment perquè el termini de dos mesos que va concedir l'Ajuntament de Felanitx per sol·licitar llicència ha transcorregut de forma sobrada i aquesta no s'ha demanat. En efecte, mitjançant el Decret de la Batlia 698/2014 de 8 de setembre es va requerir als interessats perquè sol·licitassin, en el termini de dos mesos comptats des de la seva notificació que va tenir lloc el dia 16 de setembre de 2014, l'oportuna llicència municipal per legalitzar/demolir les obres objecte d'aquest expedient i, a dia d'avui, sis mesos després de les notificacions del requeriment de legalització/demolició, encara ara no s'ha demanat cap tipus de llicència.

Per tant, el simple transcurs del termini de dos mesos sense sol·licitar llicència obliga l'Ajuntament de Felanitx, previs els tràmits legals pertinents, establerts en els articles 151 i ss. de la LOUS, que hagi d'acordar la demolició de les obres il·legals.

La primera al·legació s'ha de desestimar.

B) Del pagament de taxes i impostos. Irrellevància. El pagament de taxes i impostos municipals no equival a l'obtenció de la necessària llicència urbanística. Àmbits diferents.

A la segona al·legació es manifesta que des de l'any 2008 sempre han pagat contribució, fins i tot taxes de fons, per això entenen que és possible legalitzar l'edificació i si l'Ajuntament cobra aquestes taxes i impostos es considera legal.

Aquesta al·legació no es pot acceptar en base als següents raonaments:

a) Perquè un dels principis tradicionals del nostre Dret Urbanístic és la submissió de totes les activitats que impliquin un ús artificial del terreny a un control previ per part de l'Administració consistent en comprovar la conformitat de les obres a realitzar amb les normes urbanístiques aplicables (Llei del Sòl, Plans Generals, Plans Especials, etc...).

b) Aquest control previ s'articula a través de la llicència urbanística municipal que ha de sol·licitar el promotor abans de l'execució de les obres. Aquesta llicència té per finalitat

comprovar si les obres a executar s'ajusten a la normativa urbanística, amb la qual cosa no es poden iniciar les obres abans de l'obtenció de la llicència.

c) Si s'inicien les obres abans de l'obtenció de la llicència es comet una infracció urbanística que està tipificada a l'article 176 de la LOUS.

d) La llicència urbanística municipal és obligatòria i no es pot substituir ni suplantar pel pagament de taxes i impostos, que és el pretén la part al·legant, tota vegada que el pagament de tributs no legalitza la situació de les obres il·legals.

És a dir, el pagament de taxes i impostos no equival a l'obtenció de la necessària llicència urbanística municipal ni significa que les obres siguin legals.

La segona al·legació s'ha de refusar.

C) De l'obtenció de dues llicències municipals d'obra menor. Aquestes llicències no emparen, en cap cas, l'execució de l'edificació il·legal.

A la tercera al·legació, es fa al·lusió que l'Ajuntament de Felanitx ha concedit dues llicències municipals d'obra menor i no entenen, si es tracta d'una obra il·legal, perquè es varen concedir aquestes llicències i no es varen denegar.

Doncs bé, l'informe tècnic municipal de dia 28 de novembre de 2014 indica que en data 20 d'abril de 2004 es va emetre informe d'antiguitat d'una edificació existent d'abans de 1990 de 26 m².

Les llicències d'obres concedides són obres menors consistents en la construcció d'un aljub (llicència municipal d'obra menor exp. núm. 20040298) i obres d'enrajolats (llicència municipal d'obra menor exp. núm. 20060147).

També es va sol·licitar una llicència d'obra major consistent en canvi de forjat (llicència d'obra major exp. núm. 20030134) que no es va concedir per desistiment del promotor. L'edificació objecte del certificat d'antiguitat a dia d'avui no existeix.

Durant la visita d'inspecció de dia 28 de novembre de 2014 no es varen observar restes de l'antiga edificació de 26 m², tota l'edificació actual és de nova construcció i té una superfície de 103,02 m².

Per executar l'edificació actual de 103,02 m² s'havia d'obtenir la corresponent llicència municipal d'obra major.

Cap de les dues llicències municipals d'obra menor varen autoritzar les obres majors objecte d'aquest expedient de protecció, tota vegada que les obres edificades en sòl rústic necessitarien, en el seu cas, l'obtenció d'una llicència municipal d'obra major amb projecte tècnic, llicència que ni s'ha sol·licitat ni s'ha concedit.

Per tant, l'edificació actual de 103,02 m² s'ha executat sense la corresponent llicència municipal d'obra major i les obres menors autoritzades no emparen, en cap cas, l'execució de l'edificació il·legal que s'ha executat en el polígon 13 parcel·la 319 del terme municipal de Felanitx.

La tercera al·legació s'ha de desestimar.

D) De la prescripció de l'acció de l'Administració per exigir la legalització/demolició de l'obra. Improcedència. L'edificació il·legal no està totalment acabada. Inexistència de prescripció.

A la quarta al·legació s'afirma que des de l'any 2006 no s'ha realitzat cap tipus d'obra i l'edificació denunciada està en el mateix estat en què apareix a la fotografia aèria de l'any 2008.

Tal i com s'ha explicat a l'apartat anterior, durant la visita d'inspecció de dia 28 de novembre de 2014 l'Aparelladora municipal no va observar restes de l'antiga edificació de 26 m² ja que tota l'edificació actual és de nova construcció i té una superfície de 103,02 m². Les obres no estan acabades i el seu grau d'execució és d'un 70%.

En aquest respecte, l'article 154 de la LOUS determina que les mesures, cautelars o definitives, de protecció de la legalitat urbanística i restabliment de l'ordre jurídic pertorbat només podran adoptar-se vàlidament mentre els actes estiguin en curs d'execució, realització o desenvolupament i dins dels vuit anys següents a la seva completa finalització.

D'aquesta manera, l'acció de l'Administració per exigir la legalització/demolició de l'edificació il·legal no ha prescrit perquè l'obra està sense finalitzar, es troba en un 70% de grau d'execució i el *dies a quo* per al còmput del termini prescriptiu és aquell en què es finalitzen completament les obres il·legals.

La quarta al·legació no pot prosperar.

E) De l'ús de l'edificació: sigui vivenda o sigui magatzem, aquesta edificació s'ha executat sense llicència municipal. Demolició procedent.

Finalment, la cinquena al·legació posa el seu punt d'atenció en el fet que l'edificació il·legal manca dels serveis mínims per ser considerada una vivenda ja que no té llum ni aigua. No està dividida en dependències individuals, ni tan sols hi ha un bany ni cap tipus d'instal·lació. S'utilitza per guardar les eines de fora vila, la maquinària agrícola, és un magatzem.

En primer lloc, s'ha de dir que aquesta al·legació confirma que l'edificació il·legal no està acabada, ja que la part al·legant reconeix que no té cap tipus d'instal·lació, ni llum ni aigua.

En segon lloc, quant a l'ús o destinació de l'edificació il·legal, s'ha d'observar que l'informe tècnic municipal de dia 28 de novembre de 2014 indica que es pot considerar destinada a magatzem, ja que no hi ha cap instal·lació realitzada ni parets divisòries.

Però, en tercer lloc, el que és un fet inqüestionable és que l'edificació s'ha executat sense llicència urbanística municipal per la qual cosa és il·legal, tant si es destina a vivenda com si es destina a magatzem.

En conseqüència, l'Administració resulta obligada a restaurar la realitat física alterada o transformada en els casos d'actuacions que contradiguin el planejament urbanístic (acció de restabliment o restauració de la legalitat) i, en definitiva, ha d'ordenar la demolició de l'edificació il·legal, tal i com es determina a l'article 152 de la LOUS.

La cinquena al·legació tampoc no pot impedir la demolició de l'edificació il·legal.

II.- Restabliment de l'ordre jurídic pertorbat. L'article 151.2 de la LOUS disposa que les persones responsables de l'acte o l'ús il·legal estan sempre obligades a dur a terme la reposició o a instar-ne la legalització, i, en tot cas, dins del termini de dos mesos des del requeriment fet per l'administració.

III.- Reposició de la realitat física alterada. L'article 152 de la LOUS determina que procedeix adoptar la mesura de reposició de la realitat física alterada quan no s'hagi instat la legalització en el termini concedit a aquest efecte, o de les actuacions d'instrucció realitzades en el procediment resulti la improcedència legal d'aquesta legalització per disconformitat dels actes amb les determinacions de la legislació i de l'ordenació urbanístiques aplicables.

Si la o les persones responsables de l'alteració de la realitat la reposassin per si mateixes al seu estat anterior dins el termini fixat en la resolució corresponent, tendran dret a la reducció en un 80% de la multa que s'hagi d'imposar o s'hagi imposat al procediment sancionador, o a la devolució de l'import corresponent de la que ja haguessin satisfet.

IV.- Incompliment d'ordres de reposició de la realitat física alterada. L'article 153 de la LOUS indica que l'incompliment de les ordres de reposició de la realitat física al seu estat anterior donarà lloc, mentre duri, a la imposició de fins a dotze multes coercitives amb una periodicitat mínima d'un mes i quantia, en cada ocasió, del 10% del valor de les obres realitzades i, en tot cas, com a mínim de 600 €.

En qualsevol moment, un cop transcorregut el termini que, si s'escau, s'hagi assenyalat en la resolució dels procediments de restabliment de l'ordre jurídic pertorbat o de reposició de la realitat física alterada, per al compliment voluntari de les ordres per part de la persona interessada es pot dur a terme la seva execució subsidiària a costa d'aquesta, execució que procedeix, en tot cas, una vegada transcorregut el termini derivat de la dotzena multa coercitiva.

L'assumpte es va veure a la Comissió Informativa d'Urbanisme de dia 7 d'abril, i després de llegir el dictamen, atès que no hi ha intervencions quant al fons de l'assumpte, se sotmet directament a votació i amb 10 vots a favor (PP), i 7 abstencions (BLOC, PSOE i Lliga), per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. Desestimar l'escrit d'al·legacions amb Registre General d'Entrada núm. 978/2015 de 26 de febrer que s'ha formulat contra la proposta de demolició de dia 29 de gener de 2015.

Segon. Ordenar al Sr. **** i a la Sra. ****, propietaris de l'obra il·legal, que procedixin a la demolició de l'edificació de 103,02 m² que s'ha executat, en un 70%, sense llicència municipal, a la finca rústica situada en el polígon 13 parcel·la 319 del terme municipal de Felanitx, per tal de restaurar la realitat física alterada al seu estat original.

La demolició s'haurà de realitzar després de l'obtenció de la llicència municipal de demolició. La llicència municipal de demolició s'haurà de sol·licitar en el termini màxim de dos mesos a comptar des de la notificació de l'acord de demolició i les obres d'enderrocament s'hauran d'executar en el termini màxim de sis mesos a comptar des de la notificació de la concessió de la llicència.

Tercer. Advertir al Sr. **** i a la Sra. **** que, en cas d'incomplir l'ordre de demolició en els terminis fixats o en cas de realitzar tasques que no s'ajustin a les seves determinacions, l'Ajuntament de Felanitx imposarà, mentre duri l'incompliment, de fins a dotze multes coercitives amb una periodicitat mínima d'un mes i quantia, en cada ocasió, del 10% del valor de les obres realitzades i, en tot cas, com a mínim de 600 €.

Quart. Advertir igualment als responsables que, en cas d'incomplir l'ordre de demolició en els terminis fixats o en cas de realitzar tasques que no s'ajustin a les seves determinacions, l'Ajuntament de Felanitx durà a terme la demolició a costa dels obligats pel sistema d'execució subsidiària, execució que procedirà, en tot cas, una vegada transcorregut el termini derivat de la dotzena multa coercitiva.

Cinquè. Notificar aquest acord de demolició als interessats en forma legal.

EXP. 8/2014 DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA

Seguidament es veu l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 8/2014, del qual resulta que:

ANTECEDENTS DE FET

1. De la iniciació de l'expedient de protecció.

Per Decret de la Batlia 820/2014 de 27 d'octubre, notificat el dia 3 de novembre de 2014, es va iniciar l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 8/2014 per tal de procedir a la legalització/demolició de les obres que s'han executat sense llicència urbanística municipal en el polígon 31 parcel·la 92 del terme municipal de Felanitx consistents en la construcció d'una nau/magatzem d'uns 317,40 m² (obra núm. 1), un porxo d'uns 56 m² (obra núm. 2), una canera (obra núm. 3), una caseta prefabricada metàl·lica d'obra d'uns 15 m² (obra núm. 4), una caseta prefabricada metàl·lica d'obra d'uns 10 m² (obra núm. 5), una altra caseta prefabricada metàl·lica d'obra d'uns 10 m²

(obra núm. 6), sis murs de formigó amb una solera de 142,40 m² (obra núm. 7), un camí d'accés pavimentat d'uns 500 m² (obra núm. 8) i paviment de formigó d'uns 472,70 m² en la zona de la ferralla (obra núm. 9).

Es va requerir al Sr. ****, propietari de la finca rústica ubicada en el polígon 31 parcel·la 92 del terme municipal de Felanitx i president de la societat "C.T.A, SL", que de conformitat amb l'article 151.2 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl de les Illes Balears (LOUS), sol·licitàs la legalització/demolició de les obres il·legals, en el termini de dos mesos comptats des de la notificació de l'esmentat decret, amb l'avertiment que transcorregut el termini de dos mesos, si no s'instava la legalització, o aquesta era denegada, l'Instructor formularia proposta de demolició de les obres il·legals a costa dels obligats.

2. De la falta de legalització/demolició.

Durant el termini de dos mesos per sol·licitar la legalització/demolició d'aquestes obres no s'ha demanat cap tipus de llicència.

3. De la proposta de demolició de dia 30 de gener de 2015.

La Proposta de dia 30 de gener de 2015 va proposar la demolició de les obres il·legals amb la finalitat de restaurar la realitat física alterada al seu estat original.

Concedida la preceptiva audiència als interessats, pel termini de quinze dies, aquells han presentat l'escrit d'al·legacions amb Registre General d'Entrada núm. 865/2015 de 20 de febrer.

4. De l'informe jurídic municipal de data 17 de març de 2015.

Els serveis jurídics municipals han emès l'informe jurídic de data 17 de març de 2015 que contesta a l'esmentat escrit d'al·legacions.

FONAMENTS DE DRET

I.- De l'escrit d'al·legacions formulat contra la proposta de demolició de dia 30 de gener de 2015. Una vegada notificada la proposta de demolició de data 30 de gener de 2015 s'ha presentat l'escrit d'al·legacions amb Registre General d'Entrada núm. 865/2015 de 20 de febrer en el que el Sr. **** al·lega que la infracció de totes les obres que se li imputen està totalment prescrita.

A continuació es contesta a l'al·legació de prescripció plantejada seguint l'informe jurídic de dia 17 de març de 2015.

A. De l'al·legació de prescripció.

El Sr. **** al·lega que la infracció de totes les obres que se li imputen està totalment prescrita.

Segons l'informe tècnic municipal de dia 23 de setembre de 2014, totes les construccions, amb excepció de la nau, estaven executades a l'any 2004. Aquesta nau, segons l'informe tècnic, es trobava en construcció faltant tan sols la coberta i que apareix totalment executada a la fotografia corresponent a l'any 2006.

D'acord amb l'argumentació que consta a l'escrit d'al·legacions, el Sr. **** afirma que les obres estaven prescrites el dia 27 d'octubre de 2014, data del decret d'iniciació del present procediment de protecció de la legalitat urbanística núm. 8/2014, tota vegada que el dia 27 d'octubre de 2014 havia transcorregut amb excés el termini de 8 anys que estableix l'article 154 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl de les Illes Balears (LOUS) als efectes de la prescripció de l'acció persecutòria de la infracció.

B. De les dates d'execució de les obres i actuacions il·legals.

Entrant a contestar aquestes al·legacions, s'ha de dir que, d'acord amb l'informe tècnic municipal de dia 23 de setembre de 2014, les dates d'execució de les obres i actuacions il·legals són les que s'indiquen a continuació:

Any 2002: a l'any 2002 no existeix cap edificació a la parcel·la però sí les casetes prefabricades i l'apilament de material, elements movibles i que han anat canviant d'ubicació en el temps.

Any 2004: a la fotografia aèria del mes d'agost de 2004 apareixen les obres consistents en porxo (obra núm. 2), canera (obra núm. 3), solera ferralla (obra núm. 9) i el camí d'accés a la nau estava traçat i pareix asfaltat (obra núm. 8). La nau (obra núm. 1) estava en construcció, li faltava la coberta.

Any 2006: a la fotografia aèria de dia 12 de juny de 2006 hi surten totes les construccions denunciades. S'ha de dir que l'informe tècnic municipal de dia 23 de setembre de 2014 indica, per error, que aquesta fotografia aèria és de juliol de 2006 però, en realitat, és de dia 12 de juny de 2006.

C. Del còmput del termini de prescripció. Infracció urbanística continuada.

De tot això es pot comprovar que les obres i actuacions il·legals que s'han anat executant en el polígon 31 parcel·la 92 del terme municipal de Felanitx es varen iniciar amb posterioritat a l'any 2002, ja que en aquell any no existia cap edificació a la parcel·la i a l'any 2004 s'havia executat el porxo (obra núm. 2), la canera (obra núm. 3), la solera ferralla (obra núm. 9) i el camí d'accés a la nau estava traçat i pareix asfaltat (obra núm. 8) mentre que la nau estava en construcció (obra núm. 1), li faltava la coberta, i no és fins a la fotografia aèria de l'any 2006 quan apareixen totes les construccions denunciades acabades, recordant que les casetes prefabricades (obres núm. 4, 5 i 6) i l'apilament de

material (obra núm. 7) són elements movibles que han anat canviant d'ubicació en el temps.

D'aquesta manera, de l'envergadura de les obres i actuacions realitzades sense llicència i de l'encadenament dels fets -construcció d'una nau/magatzem d'uns 317,40 m² (obra núm. 1), un porxo d'uns 56 m² (obra núm. 2), una canera (obra núm. 3), una caseta prefabricada metàl·lica d'obra d'uns 15 m² (obra núm. 4), una caseta prefabricada metàl·lica d'obra d'uns 10 m² (obra núm. 5), una altra caseta prefabricada metàl·lica d'obra d'uns 10 m² (obra núm. 6), sis murs de formigó amb una solera de 142,40 m² (obra núm. 7), un camí d'accés pavimentat d'uns 500 m² (obra núm. 8) i paviment de formigó d'uns 472,70 m² en la zona de la ferralla (obra núm. 9), es pot afirmar que estam davant una actuació continuada que s'inicia amb posterioritat a l'any 2002 i no és fins a la fotografia aèria de l'any 2006 quan apareixen totes les construccions denunciades acabades, tot això sense oblidar que les casetes prefabricades (obres núm. 4, 5 i 6) i l'apilament de material (obra núm. 7) són elements movibles que han anat canviant d'ubicació en el temps.

Fins en aquell moment no era sinó una successió d'actes que integraven una infracció urbanística continuada consistent en la construcció de tota una sèrie d'obres abusives i il·legals dins una parcel·la ubicada en sòl rústic de tan sols 7.511 m² i en contra de la normativa urbanística vigent. En aquest sentit, la Sentència del Tribunal Superior de Justícia d'Astúries núm. 490/2002 de 18 de juny diu:

"Así las cosas, la envergadura de la obra como la denunciada (vivienda, caseta, fosa séptica y cobertizo) presupone que estamos en presencia de una actuación continuada cuyo hito final e inicial para el cómputo de la prescripción debe ser la conclusión definitiva. Hasta tanto, son una sucesión de actos que integran una infracción urbanística continuada, de modo que sólo su terminación puede iniciar el plazo de prescripción, como se deduce del citado precepto".

Amb uns termes molt similars s'expressa la Sentència del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia, Granada, núm. 2880/2003 de 27 d'octubre:

"TERCERO.- En esta instancia jurisdiccional, la parte recurrente no cuestiona la absoluta certeza de los hechos originadores de la incoación del expediente sancionador, a saber, la construcción sin licencia urbanística de las edificaciones descritas en suelo clasificado como no urbanizable, así como que tampoco solicitó dicha licencia una vez fue requerido al efecto. Hecha esa precisión analicemos los motivos en los que asienta la prosperabilidad de su tesis impugnatoria, y en primer término debe resolverse sobre la prescripción de la infracción. En lo que respecta a ella, aduce que las obras las concluyó entre 1989 y 1991, por lo que el requerimiento de legalización efectuado el 8 de octubre de 1996, lo fue transcurrido el plazo de cuatro años que para las infracciones urbanísticas graves preveía el artículo 9 del Decreto-Ley de 16 de octubre de 1981 y el art. 185,1 de la Ley del Suelo de 1956, en relación con el artículo 230 de TRLS de 1992. En principio, y como no podía ser de otra manera en obra de la envergadura de la denunciada, -vivienda, otras dependencias y cerramiento-, estamos ante una actuación continuada

cuyo hito final, e inicial para el cómputo de la prescripción, debe ser el de su conclusión definitiva. Hasta tanto era una sucesión de actos que integraban una infracción urbanística continuada. Solo su terminación inició el plazo de prescripción”.

Destaca, en aquest respecte, la Sentència del Tribunal Suprem de dia 31 de gener de 2001 que estableix que el *dies a quo* per al còmput del termini prescriptiu és aquell en què es deixen d'executar les obres il·legals.

D. De la sol·licitud i desistiment de la declaració d'interès general. Interrupció del termini de prescripció.

Per una altra banda, s'ha de recordar que per Decret de la Batlia núm. 581/2010 de 14 de maig, notificat el dia 21 de maig de 2010, l'Ajuntament de Felanitx va iniciar l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 5/2010 i va requerir el Sr. **** que en el termini de dos mesos comptats des de la notificació de l'esmentat decret, sol·licitàs l'oportuna llicència municipal per legalitzar/demolir les obres denunciades.

Mitjançant l'escrit amb Registre General d'Entrada núm. 11136/2010 de 28 d'octubre el Sr. **** va aportar documentació per sol·licitar la declaració d'interès general de l'activitat de magatzem de materials de construcció i infraestructures per a ús propi a la finca rústica situada en el polígon 31 parcel·la 92 del terme municipal de Felanitx.

La Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell de Mallorca, en sessió celebrada el dia 26 d'octubre de 2012, va acordar tenir per desistit el Sr. **** de la sol·licitud de declaració d'interès general abans esmentada, procedint en conseqüència al seu arxiu, de conformitat amb l'article 71 de la Llei 30/1992 de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

En conseqüència, el termini de prescripció de 8 anys va quedar interromput, com a mínim, des del dia 28 d'octubre de 2010 (sol·licitud de declaració d'interès general) fins al dia 2 de novembre de 2012, moment en què el Consell de Mallorca notifica a l'Ajuntament de Felanitx, mitjançant l'escrit amb Registre General d'Entrada núm. 5498/2012 de 2 de novembre, que la sol·licitud d'interès general instada pel Sr. **** es tenia per desistida.

E. Conclusions.

De tot el que s'ha exposat fins ara es dedueixen les següents conclusions:

- L'article 154 de la LOUS determina que les mesures, cautelars o definitives, de protecció de la legalitat urbanística i restabliment de l'ordre jurídic pertorbat només podran adoptar-se vàlidament mentre els actes estiguin en curs d'execució, realització o desenvolupament i dins dels 8 anys següents a la seva completa finalització.
- Les infraccions derivades d'una activitat continuada la data inicial del còmput serà la de la finalització de l'activitat o la del darrer acte amb el que la infracció es

consumeix. Pel que, en el present cas, no s'ha aconseguit demostrar l'íntegre transcurs del termini de 8 anys establert a l'article 154 de la LOUS, tota vegada que les obres i actuacions il·legals objecte d'aquest expedient de demolició es varen iniciar amb posterioritat a l'any 2002 i, com a activitat continuada que és, no varen finalitzar fins a l'any 2006, moment en què apareixen totes les construccions denunciades acabades (fotografia aèria de l'any 2006). Tot això sense oblidar que les casetes prefabricades (obres núm. 4, 5 i 6) i l'apilament de material (obra núm. 7) són elements movibles que han anat canviant d'ubicació en el temps.

- Seguint l'article 178 de la LOUS el termini de prescripció de les infraccions urbanístiques es computarà des del dia en què es produeixi la completa terminació dels actes constituents de la infracció. A aquest efecte, s'entendrà totalment acabada l'obra quan així s'acrediti de manera fefaent, amb criteris d'objectivitat i rigor, de manera indubtable i amb certesa i exactitud, per qualsevol mitjà de prova, havent de córrer en tot cas la càrrega d'aquesta en qui l'al·lega. En el nostre supòsit, el *dies a quo* per al còmput del termini prescriptiu és la fotografia aèria de l'any 2006, moment en què apareixen totes les construccions denunciades acabades reiterant que les casetes prefabricades (obres núm. 4, 5 i 6) i l'apilament de material (obra núm. 7) són elements movibles que han anat canviant d'ubicació en el temps.
- El termini de prescripció de 8 anys va quedar interromput durant 2 anys i 5 dies des del dia 28 d'octubre de 2010 (sol·licitud de declaració d'interès general) fins al dia 2 de novembre de 2012 (notificació del Consell de Mallorca a l'Ajuntament de Felanitx que la sol·licitud d'interès general instada pel Sr. **** es tenia per desistida).
- El *dies ad quem* del termini prescriptiu és, per tant, el dia 17 de juny de 2016, això és: a) termini de prescripció 8 anys; b) *dies a quo* 12 de juny de 2006 (fotografia aèria de l'any 2006); c) interrupció del termini de prescripció 2 anys i 5 dies (sol·licitud i desistiment de declaració d'interès general) i; d) *dies ad quem* 17 de juny de 2016.
- La notificació del Decret de la Batlia núm. 820/2014 de 27 d'octubre sobre la iniciació de l'expedient de protecció núm. 8/2014 es va practicar el dia 3 de novembre de 2014, és a dir, abans del *dies ad quem* del termini prescriptiu, que és el dia 17 de juny de 2016.

En definitiva, l'acció de l'Administració per exigir la legalització/demolició de les obres i actuacions il·legals no ha prescrit.

II.- Restabliment de l'ordre jurídic pertorbat. L'article 151.2 de la LOUS disposa que les persones responsables de l'acte o l'ús il·legal estan sempre obligades a dur a terme la reposició o a instar-ne la legalització, i, en tot cas, dins del termini de dos mesos des del requeriment fet per l'administració.

III.- Reposició de la realitat física alterada. L'article 152 de la LOUS determina que procedeix adoptar la mesura de reposició de la realitat física alterada quan no s'hagi instat la legalització en el termini concedit a aquest efecte, o de les actuacions d'instrucció realitzades en el procediment resulti la improcedència legal d'aquesta legalització per disconformitat dels actes amb les determinacions de la legislació i de l'ordenació urbanístiques aplicables.

Si la o les persones responsables de l'alteració de la realitat la reposassin per si mateixes al seu estat anterior, dins el termini fixat en la resolució corresponent, tendran dret a la reducció en un 80% de la multa que s'hagi d'imposar o s'hagi imposat al procediment sancionador, o a la devolució de l'import corresponent de la que ja haguessin satisfet.

IV.- Incompliment d'ordres de reposició de la realitat física alterada. L'article 153 de la LOUS indica que l'incompliment de les ordres de reposició de la realitat física al seu estat anterior donarà lloc, mentre duri, a la imposició de fins a dotze multes coercitives amb una periodicitat mínima d'un mes i quantia, en cada ocasió, del 10% del valor de les obres realitzades i, en tot cas, com a mínim de 600 €.

En qualsevol moment, un cop transcorregut el termini que, si s'escau, s'hagi assenyalat en la resolució dels procediments de restabliment de l'ordre jurídic pertorbat o de reposició de la realitat física alterada, per al compliment voluntari de les ordres per part de la persona interessada es pot dur a terme la seva execució subsidiària a costa d'aquesta, execució que procedeix, en tot cas, una vegada transcorregut el termini derivat de la dotzena multa coercitiva.

V.- Termini per a l'exercici de la potestat de protecció de la legalitat urbanística. L'article 154 de la LOUS estableix que les mesures, cautelars o definitives, de protecció de la legalitat urbanística i restabliment de l'ordre jurídic pertorbat només podran adoptar-se vàlidament mentre els actes estiguin en curs d'execució, realització o desenvolupament i dins dels 8 anys següents a la seva completa finalització.

VI.- Inici del còmput de la prescripció de les infraccions urbanístiques. L'article 178 de la LOUS preveu que el termini de prescripció de les infraccions urbanístiques es computarà des del dia en què es produeixi la completa terminació dels actes constituents de la infracció. A aquest efecte, s'entendrà totalment acabada l'obra quan així s'acrediti de manera, amb criteris d'objectivitat i rigor, de manera indubtable i amb certesa i exactitud, per qualsevol mitjà de prova, i haurà de córrer, en tot cas, la càrrega d'aquesta en qui l'al·lega.

L'assumpte es va veure a la Comissió Informativa d'Urbanisme de dia 7 d'abril, i després de llegir el dictamen, atès que no hi ha intervencions quant al fons de l'assumpte, se sotmet directament a votació i amb 10 vots a favor (PP), i 7 abstencions (BLOC, PSOE i Lliga), per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. Desestimar l'escrit d'al·legacions amb Registre General d'Entrada núm. 865/2015 de 20 de febrer que s'ha formulat contra la proposta de demolició de dia 30 de gener de 2015.

Segon. Ordenar al Sr. ****, propietari de la finca rústica ubicada en el polígon 31 parcel·la 92 del terme municipal de Felanitx i president de la societat C.T.A, SL, que procedeixi a la demolició de les obres que s'han executat sense llicència a l'esmentada finca rústica, consistents en la construcció d'una nau/magatzem d'uns 317,40 m² (obra núm. 1), un porxo d'uns 56 m² (obra núm. 2), una canera (obra núm. 3), una caseta prefabricada metàl·lica d'obra d'uns 15 m² (obra núm. 4), una caseta prefabricada metàl·lica d'obra d'uns 10 m² (obra núm. 5), una altra caseta prefabricada metàl·lica d'obra d'uns 10 m² (obra núm. 6), sis murs de formigó amb una solera de 142,40 m² (obra núm. 7), un camí d'accés pavimentat d'uns 500 m² (obra núm. 8) i paviment de formigó d'uns 472,70 m² en la zona de la ferralla (obra núm. 9) per tal de restaurar la realitat física alterada al seu estat original.

La demolició s'haurà de realitzar després de l'obtenció de la llicència municipal de demolició. La llicència municipal de demolició s'haurà de sol·licitar en el termini màxim de dos mesos a comptar des de la notificació de l'acord de demolició i les obres d'enderrocament s'hauran d'executar en el termini màxim de sis mesos a comptar des de la notificació de la concessió de la llicència.

Tercer. Advertir al Sr. **** que, en cas d'incomplir l'ordre de demolició en els terminis fixats o en cas de realitzar tasques que no s'ajustin a les seves determinacions, l'Ajuntament de Felanitx imposarà, mentre duri l'incompliment, de fins a dotze multes coercitives amb una periodicitat mínima d'un mes i quantia, en cada ocasió, del 10% del valor de les obres realitzades i, en tot cas, com a mínim de 600 €.

Quart. Advertir igualment als responsables que, en cas d'incomplir l'ordre de demolició en els terminis fixats o en cas de realitzar tasques que no s'ajustin a les seves determinacions, l'Ajuntament de Felanitx durà a terme la demolició a costa dels obligats pel sistema d'execució subsidiària, execució que procedirà, en tot cas, una vegada transcorregut el termini derivat de la dotzena multa coercitiva.

Cinquè. Notificar aquest acord de demolició als interessats en forma legal.

MODELS DE DECLARACIÓ SOBRE BÉNS I DRETS PATRIMONIALS

A continuació es veu la proposta relativa a l'aprovació dels models de declaració sobre béns i drets patrimonials i sobre causes de possible incompatibilitat i activitats.

ANTECEDENTS DE FET

- A) L'Ajuntament de Felanitx, quant als models de declaracions sobre béns i drets patrimonials i sobre causes d'incompatibilitat, fa servir els que es van aprovar amb la constitució de la corporació municipal de l'any 1999. No obstant això, l'aparició d'algunes novetats legislatives que els afecten, i la conveniència d'adaptar-los a la necessitat de publicar el seu contingut a la web de l'Ajuntament fan aconsellable la seva modificació.
- B) Així mateix, l'article 75.7 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LBRL), disposa que dites declaracions es publicaran anualment en els termes que fixi l'Estatut municipal. Cal considerar que per estatut municipal s'ha d'entendre el Reglament Orgànic, el qual no existeix en aquest Ajuntament de manera que, subsidiàriament, els termes de la publicació de dites declaracions s'haurien de fixar per acord plenari.

- C) Per altra banda, és convenient incorporar les noves tecnologies a la gestió dels registres d'activitats i de béns patrimonials, per a la qual cosa es proposarà la seva elaboració i gestió en suport informàtic, sense perjudici de la seva impressió en suport paper.
- D) Per altra banda, la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LT), al temps que defineix l'obligació de publicar les declaracions, prohibeix la publicació de dades relatives a la ubicació concreta dels béns immobles.

FONAMENTS DE DRET

- I. L'article 75.7 LBRL estableix que els representants locals formularan declaració sobre causes de possible incompatibilitat i sobre qualsevol activitat que els proporcionin o pugui proporcionar ingressos econòmics.
També formularan declaració dels seus béns patrimonials i de la participació en societats de tot tipus, amb informació de les societats per elles participades i de les liquidacions dels impostos sobre la renda, patrimoni i, en el seu cas, societats. Dites declaracions, efectuades en els models aprovats pels plens respectius, es duran a terme abans de la presa de possessió, amb motiu del cessament i al final del mandat, i també quan es modifiquin les circumstàncies de fet.
Les declaracions anuals de béns i activitats seran publicades amb caràcter anual, i, en tot cas, en el moment de la finalització del mandat, en els termes que fixi l'Estatut municipal.
Les esmentades declaracions s'inscriuran en els següents registres d'interessos, que tendran caràcter públic:
 - a) La declaració sobre causes de possible incompatibilitat i activitats que proporcionin o puguin proporcionar ingressos econòmics, s'inscriurà en el Registre d'Activitats constituït a cada entitat local.
 - b) La declaració sobre béns i drets patrimonials s'inscriurà en el Registre de Béns Patrimonials de cada entitat local, en els termes que estableixi el seu respectiu Estatut.
- II. L'article 75 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears (LMRLIB), assenyala que:
 - a) Tots els membres de les corporacions locals han de formular una declaració sobre causes de possible incompatibilitat i sobre qualsevol activitat que afecti l'àmbit de les competències de la corporació i que els proporcionin o pugui proporcionar ingressos econòmics. Formularan així mateix, la declaració dels seus béns patrimonials.
Ambdues declaracions, efectuades en els models aprovats pels plens respectius, es realitzaran abans de la presa de possessió o, en tot cas, abans de transcórrer un mes des de la data d'aquesta, així com també amb motiu del cessament, abans que finalitzi el corresponent mandat, o quan es modifiquin significativament les circumstàncies declarades.

- b) Dites declaracions s'inscriuran en els registres d'interessos constituïts en la secretaria de cada corporació local, on es farà una anotació de cada declaració que es presenti.
- c) El registre de causes de possible incompatibilitat i d'activitats té caràcter públic. Del registre de béns patrimonials se'n poden expedir certificacions únicament a petició de la persona declarant, del ple, del batle o batlessa, del partit o de la formació política pels quals hagi estat elegida i d'un òrgan jurisdiccional.

III. L'article 8.1 LT estableix l'obligació de fer públiques, entre d'altra informació, les declaracions anuals de béns i activitats dels representants locals. Precisa que, en tot cas, s'ometran les dades relatives a la localització concreta dels béns immobles, i se'n garantirà la privacitat i seguretat dels seus titulars.

L'assumpte es va veure a la Comissió Informativa d'Interior de dia 7 d'abril, i després de llegir el dictamen, atès que no hi ha intervencions quant al fons de l'assumpte, se sotmet directament a votació i per unanimitat s'adopta el següent acord:

Primer. Aprovar els models de Declaració de béns i drets patrimonials, i de Declaració de causes de possible incompatibilitat i activitats, d'acord amb els models que s'incorporen a l'expedient.

Segon. Establir que les esmentades declaracions es publicaran en el portal de transparència del web de l'Ajuntament.

Tercer. Establir que ambdós registres, de declaracions de béns i drets patrimonials, i de causes de possible incompatibilitat i activitats, es gestionaran únicament en suport informàtic pel Departament de Secretaria, sense perjudici de la possibilitat d'expedir-ne certificacions i còpies en suport paper en els termes previstos a la normativa aplicable.

AL·LEGACIONS CONTRA LA PLANIFICACIÓ DE NOVES LÍNIES D'ALTA TENSIÓ

A continuació es veu la proposta de la Batlia relativa a donar suport a les al·legacions presentades per la Plataforma Pus Estesos contra el projecte de nova línia d'alta tensió a Portocolom.

ANTECEDENTS

El Sr. ****, en representació de la Plataforma Pus Estesos, ha presentat, en aquest Ajuntament, una còpia de les al·legacions remeses a la Direcció General de Política Energètica i Mines del Ministeri d'Indústria, Energia i Turisme per oposar-se a la planificació elèctrica 2015-2020 de noves línies d'alta tensió a Mallorca, fent especial referència a la previsió d'una nova línia d'alta tensió 132 kV BESSONS-PORTOCOLOM, i demana que l'Ajuntament recolzi aquestes al·legacions.

En aquestes al·legacions la Plataforma demana al Ministeri que es modifiqui la planificació de la línia 132 kV BESSONS-PORTOCOLOM preveient expressament les alternatives de la repotenciació de l'actual línia pel seu traçat i, en el seu cas, amb el soterrament de tots

aquells trams que siguin viables i puguin transcórrer per domini públic o servitud de protecció de la Llei de Carreteres.

L'assumpte es va veure a la Comissió Informativa d'Urbanisme de dia 7 d'abril, i després de llegir el dictamen, el batle explica els antecedents i els detalls d'aquesta proposta.

El Sr. Joan Xamena (Bloc) demana si hi ha novetats des de Madrid, ja que va sortir als mitjans de comunicació que es vol potenciar la línia antiga que va cap a Artà, però no se sap res de la de Portocolom.

El batle contesta que no sap res de nou, i que el director general d'Indústria li va dir que a nivell d'avantprojecte havia sortit del desdoblament de l'actual línia i s'havia proposat canviar-ho per potenciar la ja existent, però es tracta de plans estratègics d'àmbit nacional, i els redacta l'Administració de l'Estat.

Atès que no hi ha més intervencions quant al fons de l'assumpte, se sotmet a votació i per unanimitat s'adopta el següent acord:

Primer. Donar suport, davant la Direcció General de Política Energètica i Turisme del Ministeri d'Indústria, Energia i Turisme, les al·legacions presentades per la Plataforma Pus Estesdes contra la planificació elèctrica 2015-2020 de noves línies d'alta tensió a Mallorca, i en especial a la previsió d'una nova línia d'alta tensió 132 kV BESSONS-PORTOCOLOM.

Segon. Remetre aquest acord al Ministeri d'Indústria, Energia i Turisme.

CONVENI AMB LA PREFECTURA DE TRÀNSIT PER INTERCANVIAR INFORMACIÓ

A continuació es veu la proposta de la Batlia relativa a la sol·licitud d'adhesió al Conveni subscrit entre l'Organisme Autònom Prefectura Central de Trànsit i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies per a l'intercanvi d'informació i la mútua col·laboració administrativa.

ANTECEDENTS

La Prefectura Provincial de Trànsit de les Illes Balears ha remès a l'Ajuntament una proposta per a l'adhesió de l'Ajuntament al conveni subscrit entre l'Organisme Autònom Prefectura Central de Trànsit i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies per a l'intercanvi d'informació i la mútua col·laboració administrativa.

L'objecte d'aquesta addenda és la col·laboració en el desenvolupament de determinades accions en matèria de trànsit i seguretat vial, concretament les relatives a transmissió de dades i accés a registres. Amb l'adhesió a aquest Conveni la Prefectura Central de Trànsit, entre d'altres coses, facilitarà a l'Ajuntament l'accés al Registre General de Vehicles i al Registre de Conductors i Infractors, comunicarà periòdicament les dades del Registre de Vehicles relatives a noves matriculacions, canvis de titularitat i de domicili i baixes, etc.

Per la seva banda, l'Ajuntament, comunicarà, entre d'altres coses, les sancions fermes greus i molt greus que comportin la retirada de punts, així com la resta de sancions greus i molt greus, en el termes establerts a la Llei de seguretat vial.

L'assumpte es va veure a la Comissió Informativa d'Interior de dia 7 d'abril, i després de llegir el dictamen, atès que no hi ha intervencions quant al fons de l'assumpte, se sotmet directament a votació i amb 11 vots a favor (PP i Lliga), i 6 abstencions (BLOC i PSOE), per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. Sol·licitar l'adhesió íntegra al conveni subscrit entre l'Organisme Autònom Prefectura Central de Trànsit i la Federació Espanyola de Municipi i Províncies per a l'intercanvi d'informació i mútua col·laboració administrativa, signat a Madrid dia 15 de març de 2006.

Segon. Facultar el batle per firmar els documents necessaris per executar aquest acord.

MODIFICACIÓ DE CRÈDIT 4/2015: TRANSFERÈNCIA DE CRÈDIT

A continuació es veu la instrucció de l'expedient de modificació de crèdit 04/2015 per transferència de crèdit entre aplicacions pressupostàries que pertanyen a distintes àrees de despesa.

Amb aquesta modificació es pretén incrementar el crèdit en determinades aplicacions del pressupost de despeses, ja que ha esdevingut insuficient per poder finançar les despeses a executar durant aquest any. La baixa o minoració dels crèdits indicats no afecta cap compromís de la corporació, i estan disponibles per al finançament de l'expedient sense que impliqui pertorbació en la prestació del servei públic, i atès que es tracta de romanents de préstecs per a inversions, concertats en exercicis tancats, i que són d'incorporació obligatòria, però la despesa dels quals fou menor a la prevista.

L'assumpte es va veure a la Comissió Especial de Comptes de dia 7 d'abril, i després de llegir el dictamen, atès que no hi ha intervencions quant al fons de l'assumpte, se sotmet a votació i per majoria, amb 10 vots a favor (PP) i 7 abstencions (Bloc, PSOE i Lliga), s'adopta el següent acord:

Primer. Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdit 04/2015 per transferència de crèdit entre aplicacions pressupostàries que pertanyen a distintes àrees de despesa, d'acord amb el següent detall:

APLICACIONS PRESSUPOSTÀRIES QUE S'AUGMENTEN

DESCRIPCIÓ	PROG	ECON	IMPORT
PROJECTE CARRER VAPOR SANTUERI I ESTUDI SEURETAT	1532	619005	3.271,83 €
OBRES REFORMA BANYS AUDITORI	3300	619000	31.000,00 €
JOCs INFANTILS CAMP DE FUTBOL CAS CONCOS	3420	624000	15.000,00 €
AMORTITZACIONS PRESTECs	0110	913000	64.516,33 €
			113.788,16 €

APLICACIONS PRESSUPOSTÀRIES QUE ES MINOREN

INCORPORACIONS PROCEDENTS D'EXERCICIS ANTERIORS A 2014

DESCRIPCIÓ	PROG	ECON	IMPORT
OBRES DE REFORMA AL MERCAT MUNICIPAL	4312	632000	-2.251,33 €
OBRES CAMÍ DE SON VALLS	4540	609001	-3.537,00 €
ADQUISICIÓ IMMOBLE CARRER BASTERA	9200	622001	-43.000,00 €
RADIO MUNICIPAL	9240	623000	-483,50 €
CONSTRUCCIÓ ESCOLA DE MÚSICA	3260	622003	-64.516,33 €
			-113.788,16 €

Segon. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el Tauló d'anuncis d'aquesta Corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant un termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar reclamacions davant el Ple. En el cas que no es presentin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

PROPOSTA DE MORATÒRIA DE NOVES SUPERFÍCIES COMERCIALS

Seguidament es veu la proposició de la Batlia relativa a la proposta de la PIMEM per sol·licitar una moratòria per a noves grans superfícies comercials, i que textualment diu:

"La Federació de la Petita i de la Mitjana Empresa de Mallorca perquè acordàs una moratòria en la tramitació i en l'atorgament de noves llicències a superfícies comercials superiors a 700 m². Des de la PIMEM consideren que el model de comerç pel que han d'apostar totes les institucions és el de proximitat social i medioambientalment sostenible, així com generador i distribuïdor de riquesa. Apostar pel gran comerç d'atracció és un error ja que precaritza i destrueix ocupació, al mateix temps que consumeix territori i fomenta l'ús del transport privat amb el dany mediambiental que provoca.

Aquesta petició es va extraviar i per qüestió de terminis, no es va poder sotmetre a dictamen de la Comissió Informativa. No obstant això, es considera recomanable evitar dilacions indegudes en el procediment administratiu, per la qual cosa, d'acord amb el que preveu l'art. 97.2 del ROF, se sotmet al Ple de l'Ajuntament mitjançant proposició de la Batlia.

En conseqüència es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

L'adhesió de l'Ajuntament de Felanitx a la sol·licitud de la PIMEM de sol·licitar una moratòria en la tramitació i en l'atorgament de noves llicències a superfícies comercials superiors a 700 m²."

En primer lloc es vota la ratificació de la inclusió de l'assumpte a l'ordre del dia, la qual prospera per unanimitat.

El batle anuncia que el seu grup, en principi, votarà en contra de la proposta, ja que actualment el planejament a Felanitx no permet noves superfícies comercials, i en tenir les NS aprovades el planejament farà una remissió directa a la normativa sectorial sobre la que és competent la Comunitat Autònoma. A banda d'això, creu que des de l'Ajuntament s'ha de potenciar el petit comerç, com ja s'està fent, però també creu que ha de ser un sector que s'autoreguli en funció del mercat de l'oferta i la demanda, i no acaba d'estar d'acord que es prohibeixen segons quins tipus de negocis o activitats.

El Sr. Joan Xamena (Bloc) explica que el tema és complicat, ja que les grans superfícies és cert que creen llocs de feina, però també en destrueixen d'altres. Creu que si a Felanitx s'obris una nova superfície comercial d'aquestes de més de 700 m² està segur que tendria èxit, però també és segur que acabaria d'enfonsar el comerç del centre del poble, i probablement faria tancar alguna de les grans superfícies que ja hi ha, amb la qual cosa no aclariríem res en qüestió de llocs de feina. La solució passaria per obrir una superfície comercial no tan gran i en el centre del poble, ja que això el potenciaria.

El batle contesta que si l'obertura d'una gran superfície obliga una altra a tancar és perquè competeixen entre elles, i la competència es fa bàsicament mitjançant millors preus, i això, al cap i a la fi, afavoreix els consumidors.

Atès que no hi ha més intervencions, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 6 vots a favor (PSOE i Bloc), i 11 abstencions (PP i Lliga) per majoria s'adopta el següent acord:

L'adhesió de l'Ajuntament a la sol·licitud de la PIMEM de sol·licitar una moratòria en la tramitació i en l'atorgament de noves llicències a superfícies comercials superiors a 700m²

El Sr. Xamena comenta que està convençut que el petit comerç ha de fer un canvi, del seu producte, amb una especialització, amb la qualitat, etc., però el problema seria si s'instal·lès una nova gran superfície als afores de Felanitx.

A continuació es produeix un ampli debat entre els membres de la corporació sobre diverses teories econòmiques i els mals que pateix el comerç a Felanitx, les distintes estratègies comercials que s'haurien d'adoptar per trobar-hi solució, etc., i el paper que hauria de jugar l'Ajuntament en tot això.

El Sr. Xamena demana al batle què li costa donar suport a aquesta proposta, si tanmateix, com ell diu, el planejament no permetria fer una nova superfície comercial.

La Sra. Mercedes Parapar (PSOE) diu que també esperava que el PP hi votaria a favor, però sembla ser que no serà així. Els darrers anys han estat fatídics per al petit comerç a Mallorca, i a Felanitx també ho passen molt malament. En el Consell ja no va prosperar una moció en aquest mateix sentit d'aquesta pels vots en contra del PP. En no haver-se pres cap mesura, això implica que la gent que vulgui fer algun tipus d'equipament comercial, correrà a demanar llicències o modificacions del planejament per instal·lar grans superfícies arreu de Mallorca, ja que ara ho tenen bastant fàcil. El Grup Socialista considera que és totalment urgent l'adopció d'aquesta mesura de la moratòria, per frenar l'avanç de les grans superfícies que tant de mal fan al comerç mallorquí. Entenen que el Consell de Mallorca té les competències i els mitjans per fer-ho, i si no ho ha fet és perquè no ha volgut.

El batle respon que no li discutirà que la competència sigui del Consell, com també ho era quan hi havia la Sra. Armengol, tot i que aleshores no li degué preocupar. Tampoc no entén això que ha dit la Sra. Parapar que sigui bastant fàcil instal·lar grans superfícies, ja que fa deu anys que una empresa intenta posar-ne una a Felanitx.

La Sra. Guadalupe Mansilla (Lliga) considera que és un tema complicat ja que, per una banda s'ha de donar una mà al petit comerç, però també és indiscutible que quan s'instal·la un centre comercial hi ha més llocs de feina, el consumidor té més facilitats per fer les compres, etc. És cert que s'hauria d'estudiar on s'hauria d'ubicar, però si el planejament no ho permet, aleshores ja no hi ha discussió.

El Sr. Antonio López (PSOE) afegeix que la directiva de serveis provoca la progressiva destrucció de llocs de feina. Creu que el petit comerciant ha de canviar la seva visió de les coses, la mentalitat, ja que si no és així, seguiran tancant més locals. Creu que seria bo l'obertura de centres comercials en el centre del poble, ja que serviria per dinamitzar els establiments de la zona, i si l'Ajuntament pot incidir amb la limitació dels nous grans establiments als afores del poble, tal vegada es podria afavorir la potenciació del centre.

Una vegada acabades les intervencions, se sotmet l'assumpte a votació i 6 vots a favor (Bloc i PSOE) i 11 abstencions (PP i Lliga), per majoria s'aprova la proposició de la Batlia en els propis termes que s'ha transcrit i, en conseqüència, s'acorda l'adhesió de l'Ajuntament de Felanitx a la sol·licitud de la PIMEM de sol·licitar una moratòria en la tramitació i i en l'atorgament de noves llicències a superfícies comercials superiors a 700 m².

DONAR COMPTE DEL DECRET DE BATLIA 158/2015, DE DELEGACIÓ

Seguidament es dóna compte del Decret núm. 158/2015, amb el que es va delegar puntualment la presidència de la Junta de Govern Local.

DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA NÚM. 18/15

A continuació es dóna compte de la sentència núm. 80/2015, de 19 de març de 2015, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Palma, amb la que es desestima el recurs contenciós-administratiu interposat pel Sr. M.C.B, contra l'acord de la Junta de Govern Local de dia 26/02/2014, amb el qual es desestimava el recurs de reposició interposat contra l'acord de dia 11/12/2013, pel qual se li imposava una multa de 901 € per la comissió d'una infracció greu en matèria de residus.

La sentència imposa les costes a la part demandant.

DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA NÚM. 89/2015

Seguidament es dóna compte de la sentència núm. 18/15, de 26 de gener de 2015, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Palma, amb la que es desestima el recurs contenciós-administratiu interposat pel Sr. B.M.O.A, i la Sra. M.R.V, contra l'acord de la Junta de Govern Local de dia 28/11/2012, amb el qual es desestimava el recurs de reposició interposat contra l'acord de dia 24/07/2012 que declarava deserta la licitació per a l'adquisició d'un immoble.

La sentència imposa les costes a la part demandant.

DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA NÚM. 80/2015

A continuació es dóna compte de la sentència núm. 89/2015, de 25 de febrer de 2015, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 de Palma, amb la que s'estima parcialment el recurs contenciós-administratiu interposat pel Sr. J.A.V.M i l'entitat J.V I ASSOCIATS, SL, contra l'acord de la Junta de Govern Local de dia 05/12/2012 amb el que s'estimava parcialment la reclamació sobre honoraris professionals reportats per determinats serveis durant els anys 2007 i 2010.

Es declara el dret de la part demandant que li sigui abonada la quantitat de 5.611,96 € (dels 48.283,43 € que reclamava), més els corresponents interessos legals.

La sentència no fa especial imposició de les costes.

DONAR COMPTE DE L'ESTAT D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST

Seguidament es dóna compte de l'estat d'execució del pressupost i del moviment de tresoreria.

DONAR COMPTE DE LES RESOLUCIONS ADOPTADES PER LA BATLIA

A continuació es dóna compte de les resolucions adoptades per la Batlia durant els passats mesos, i que van del Decret núm. 1.033 al 1.042 de l'any 2014, i del 40 al 245 del 2015

ESTUDI I RESOLUCIÓ DE LES MOCIONS DECLARADES URGENTS

A continuació es passa al punt relatiu a l'estudi i resolució de les mocions presentades, la urgència de les quals sigui declarada en forma legal. El BLOC en presenta dues, i una vegada llegida la part dispositiva de cada una, el batle disposa realitzar un recés de 5 minuts.

Una vegada represa la sessió, en primer lloc es veu la **primera moció del Bloc per Felanitx** relativa a l'arribada dels canals en llengua catalana a través de la TDT, i que textualment diu:

"La reassignació de canals dels operadors de la televisió digital terrestre (TDT) ha provocat la pèrdua d'un dels dos múltiplex de què disposava el Govern de les Illes Balears. Davant d'aquesta situació, el Govern de les Illes Balears ha decidit passar IB3, IB3 HD i el Canal 4 al canal 26, pel que fins ara passaven els canals de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, deixant sols un canal per a TV3CAT. D'aquesta manera, el passat 31 de març varen desaparèixer de la graella televisiva el canal 3/24 i Canal 33/Super3.

Això no obstant, hi ha diverses solucions tècniques per mantenir, i fins i tot augmentar, l'arribada de canals en llengua catalana a través de la TDT. La més efectiva seria usar els dos canals de què disposen els consells insulars per emetre-hi IB3 i IB3 HD. D'aquesta manera, s'aprofitaria l'avinentesa per complir amb el marc legal que indica que la televisió autonòmica ha de fer desconnexions per a cadascuna de les illes i s'oferiria, al mateix temps, una intervenció significativa als consells insulars.

Per altra banda, cal tenir present que l'1 de juny de 2009 TV3cat va substituir a TV3 a les Illes Balears restringint així la seva oferta televisiva i que el canal esportiu de la CCMA, Esport 3, tampoc no es rep a les Illes Balears.

Cal recordar que la Llei 3/1986, de 29 d'abril, de normalització lingüística a les illes Balears, en el seu article 30.1 indica expressament que *el Govern de la Comunitat Autònoma ha de dur una política de col·laboració, en matèria de ràdio i televisió, amb altres comunitats autònomes que tinguin el català com a llengua pròpia*. I el seu punt 2 encara és més explícit: *en qualsevol cas, el Govern de la Comunitat Autònoma farà les gestions necessàries per a facilitar als ciutadans de les Illes Balears la recepció de les emissions de televisió en llengua catalana dependents d'altres comunitats autònomes*.

Per tot això, el *Bloc per Felanitx* proposa al Ple de l'Ajuntament de Felanitx que s'aprovi el següent acord:

Primer: L'Ajuntament de Felanitx insta el Govern de les Illes Balears a garantir l'arribada de tots els canals públics en llengua catalana a través de la TDT."

Obert el torn d'intervencions el Sr. Joan Xamena (Bloc) considera que és un greuge que s'hagin hagut de desconnectar aquests canals, i es remet al que diu l'article 30 de la Llei de normalització. Creu que només es demana garantir l'arribada dels canals públics en llengua catalana a través de la TDT, tenint en compte que l'oferta en llengua espanyola és molt més variada, en ser una comunitat bilingüe estaria bé que l'oferta en llengua catalana fos molt major.

El batle anuncia que el seu grup hi votarà a favor si s'afegeix al text que la petició no ha de suposar un cost per al ciutadà. Per ell, com més canals es rebin, millor.

El Sr. Ordinas explica que el que té cost és la instal·lació de repetidors i tota la infraestructura, però aquesta ja hi és.

El Sr. Antonio López explica que s'han hagut de reservar canals per a la telefonia mòbil de darrera generació, i no sap si la desconnexió dels canals de TV3 s'ha produït perquè la Generalitat no ha fet el que tocava, però creu que els repetidors hi són i només cal resintonitzar els canals d'emissió.

El Sr. Xamena matisa que l'operació de resintonitzar per tornar a emetre aquests canals sí que pot tenir un cost, però creu que ha de ser insignificant.

El batle contesta que ell es refereix a si l'operació requerirà la instal·lació de nous repetidors, per exemple. El Sr. Xamena contesta que no.

Una vegada finalitzades les intervencions, se sotmet a votació la urgència de la moció, la qual prospera amb el vot unànim de la corporació.

Atès que no hi ha intervencions quant al fons de l'assumpte, s'aprova per unanimitat la moció amb l'addició que no suposi un cost econòmic per al ciutadà i, en conseqüència, s'acorda instar el Govern de les Illes Balears a garantir l'arribada de tots els canals públics en llengua catalana a través de la TDT.

Seguidament es veu **la segona moció del Bloc per Felanitx** sobre l'adhesió de l'Ajuntament als actes del Tricentenari de la Guerra de Successió i del Decret de Nova Planta.

El batle anuncia que no donarà suport a la urgència de la moció, ja que moltes coses de les que proposa ja estan en marxa.

El Sr. Marc Ordinas (Bloc) explica les raons per les quals s'ha dut a plenària aquesta moció, ja que desconeixien que des de l'Ajuntament ja s'haguessin adoptat iniciatives en aquest mateix sentit. En qualsevol cas, creu que seria bo que el Ple de l'Ajuntament, com a institució, es pronunciàs sobre aquestes iniciatives de participació en aquests actes de commemoració del Tricentenari.

Tot seguit es vota la urgència de la moció, la qual no prospera en obtenir només 7 vots a favor (BLOC, PSOE i Lliga), per 10 abstencions del PP.

PRECS I PREGUNTES

Ja dins el torn de precs i preguntes, el Sr. Joan Xamena explica que el Tribunal Suprem ha anul·lat el PGO d'Eivissa perquè no comptava amb l'avaluació d'impacte ambiental estratègic, i això es podria estendre a Felanitx, encara que aquí es tracti d'unes NS i no d'un PGO. Demana si en la tramitació de les NS es va incloure l'AIA estratègica.

El batle contesta que no perquè es van tramitar d'acord amb la llei antiga. De fet, tant la Comissió Balear de Medi Ambient com el Consell de Mallorca van dir que no era necessària, i després de demanar sobre aquesta qüestió als tècnics del Consell, li van dir que no veuen molt probable que es pugui aplicar aquesta sentència al nostre supòsit. Li van dir que estiguem tranquils, perquè dels possibles municipis de Mallorca afectats per aquesta situació, aquí és on ho tenim millor, ja que no es tracta d'un nou planejament sinó d'una esmena de deficiències.

El Sr. Xamena demana si, arran d'aquest enrenou, algú interposa una denúncia al jutjat i hi ha un pronunciament desfavorable a l'Ajuntament, què passarà amb el planejament, i què passarà amb les llicències atorgades. El batle contesta que hi va haver un termini per presentar al·legacions a l'esmena de deficiències, i no sap si es poden interposar demandes en qualsevol moment. Si en un contenciós es tombassin les NS, creu que ja estaríem obligats a tornar a començar i tramitar un PGO, no unes NS, encara que bona part de la feina feta ja serviria. En qualsevol cas, espera i confia que s'aprovin les NS, ja que fan via en la tramitació, i no veu cap alternativa a fer una altra cosa davant l'eventual presentació d'una denúncia.

El Sr. Xamena insisteix a dir que, avui per avui, sabem que hi ha una possible irregularitat en la tramitació de les NS, i li agradaria saber què pot passar amb el planejament de Felanitx, i què passaria amb les llicències que s'haguessin concedit.

La Sra. Parapar demana si algú s'encarrega de la vigilància del Parc Municipal, ja que els han dit que una sèrie de persones hi van amb guitarres, cans a lloure, i ocupen alguns

espais de tal manera que els nins no en poden gaudir amb normalitat. El batle diu que no en tenia constància, però en pren nota i ho mirarà.

La Sra. Mansilla demana si es pot fer alguna cosa per controlar la velocitat dels vehicles al passeig de la República Argentina, ja que no es respecten els passos de vianants ni els límits de velocitat. El batle en pren nota.

El Sr. Pere Mestre s'interessa per la contractació, per via d'emergència, de diverses actuacions en matèria d'instal·lacions elèctriques i enllumenat públic, perquè els ha vingut de nou aquest canvi d'opinió del govern municipal, que sempre han negat la urgència i la necessitat de fer aquestes inversions. També s'interessa pel total gastat en aquest concepte.

El batle contesta que s'ha reconegut com a urgent allò que ha dit Indústria, i el cost d'aquestes reparacions denunciades està entorn als 100.000 €.

L'interventor afegeix que en enllumenat públic ara hi haurà la despesa del superàvit en inversions financerament sostenibles.

La Sra. Parapar demana si seria possible trobar una ubicació alternativa als contenidors de fems del carrer del Campet, que ja s'han canviat de lloc.

El regidor delegat, Sr. Rosselló, contesta que és molt difícil trobar una ubicació que sigui del gust de tots els veïns. En principi el canvi es va fer amb el vistiplau de tots ells, i no tenia constància de cap queixa o incidència en aquest sentit, però en pren nota.

El Sr. Xamena demana al Sr. Roig si l'Ajuntament cobra als ciutadans per la retirada de vehicles de la via pública que s'han donat de baixa. El Sr. Roig contesta que no.

El Sr. Xamena demana si hi ha algun policia local que hagi cobrat al ciutadà per fer aquesta tasca. El Sr. Roig contesta que ell no té constància de cap.

El Sr. Xamena exhibeix un rebut per 40 € firmat per un policia local per la baixa d'un vehicle, i du data de 22 de març de 2014, i demana al Sr. Roig si no tenia constància de res de tot això. El Sr. Roig contesta que només li havien arribat rumors, però no cap document, i va fer indagacions al respecte, però mai no ha trobat res. Creu que si l'oposició té un document, la seva obligació seria denunciar-ho i ell com a regidor de la Policia Local, prendrà les mesures que facin falta.

El Sr. Xamena replica que li crida l'atenció que, davant d'aquests rumors o indicis, el Sr. Roig no hagi iniciat cap investigació, sobretot quan des de fa anys hi ha sospites d'irregularitats en la gestió dels vehicles abandonats o que no poden circular.

El Sr. Roig explica que per iniciar una investigació fa falta tenir algun document o alguna prova. Ha parlat amb molta gent i no hi ha hagut ningú que li pogués donar cap prova, i sense tenir res més que no siguin rumors, no pot obrir un expedient. Si li pot donar algun

document que representi un índex d'alguna conducta reprovable, i que el document sigui vertader, no dubti que demà mateix obrirà l'expedient.

El Sr. López recorda que fa uns mesos es va interessar pels efectes que podria tenir el carril-bici de la carretera de Portocolom en el desguàs de les aigües pluvials, i el batle va dir que es va fer tot amb els criteris tècnics. La qüestió és que amb les darreres pluges s'han fet basses d'aigua damunt la calçada, amb el perill que això representa per a la circulació dels vehicles, i demana al batle que faci les gestions oportunes perquè els tècnics del Consell adequin correctament l'evacuació de les aigües pluvials. El batle en pren nota, però apunta que el criteri que se segueix és anar cobrint aquestes canals o síquies de les voreres, ja que representen un perill molt més greu aquestes síquies i els pontets.

El Sr. Xamena explica que en el solar de Portocolom que hi ha barques, ara ja n'hi ha dotze d'acumulades, i dubta que siguin totes del seu propietari.

El Sr. Xamena també s'interessa per la sobtada aparició d'arena a la platja de s'Arenal, tot i que els darrers temporals se la varen endur, i també s'interessa per les investigacions pendents sobre possibles irregularitats en la prestació dels serveis de temporada, ja que han vist un decret on es transforma un expedient sancionador en un d'imposició de penalitats. I, com a tercera pregunta, s'interessa per les bombes impulsores d'aigües residuals.

Sobre la darrera pregunta el batle explica que ja té els informes de l'arquitecte i de l'enginyer, i ja s'han demanat les autoritzacions de les altres administracions, i les obres començaran tan aviat com es tengui tot, però no serà durant l'estiu.

El Sr. J. R. Vidal contesta que, sobre l'arena, mirarà què ha passat.

Quant a l'altra pregunta, el secretari explica que el canvi de procediment és una qüestió purament tècnica, ja que s'havia afrontat com un procediment sancionador quan es tracta d'un procediment d'imposició de les penalitats previstes en el contracte. És a dir, les penalitats són una cosa a la que s'obliguen les parts contractants i, per tant, la seva imposició no es pot tractar com si fos una sanció, sinó que requereix una determinació de les causes d'imposició, audiència prèvia al contractista, i resolució d'imposició, si és el cas. I quant a la concreta imposició, és un tema complex, en el que hi està fent feina, ja que sovint els incompliments són només retards, i si en el plec no s'especifica una data a partir de la qual es pugui considerar que hi ha retard, s'ha de valorar la proporcionalitat de la instal·lació a fer respecte del conjunt de les instal·lacions, les possibles dificultats tècniques, etc., i també les dificultats per acreditar els presumptes incompliments, sobretot quan hi ha informes contradictoris. A tot això s'hi ha d'afegir que s'ha de justificar la raó per la qual es considera que s'ha d'imposar un import concret de multa, quan els plecs preveuen una forquilla per a aquella categoria d'infracció. En definitiva, es tracta d'un procés bastant complex, on hi intervenen molts factors.

El Sr. López, quant al solar amb embarcacions, afegeix que no només s'utilitza per guardar-les, sinó també que s'hi realitzen activitats de manteniment i neteja. Altrament, a la ronda del Creuer Balears, s'ha posat en marxa un negoci de lloguer, i s'ha col·locat una rampa per tirar les embarcacions dins l'aigua. Demana si s'ha comunicat o demanat parer a l'Ajuntament. El batle contesta que suposa que s'ha fet amb tots els permisos, però no es compta per res amb l'Ajuntament perquè està fora de la seva competència.

El Sr. Pere Mestre s'interessa pels interessos pagats per la indemnització de la pèrdua d'habitabilitat d'un habitatge del passeig Ramon Llull.

El secretari explica que s'ha hagut d'indemnitzar la propietària, arran d'uns vessaments d'aigües residuals, perquè no podia utilitzar l'edifici com ha habitatge per compte propi ni llogar-lo com a tal.

El Sr. Mestre demana si l'Ajuntament ha de llogar un local a Cas Concos perquè s'hi pugui prestar el servei de correus. El batle li contesta que sí, perquè si no ho feim, Correus va dir que deixaria de prestar-hi el servei, i s'ha llogat un immoble que costa uns 400 € anuals.

El Sr. López demana si és possible que els operaris del servei de recollida de fems informin Deixalles o l'Ajuntament quan troben voluminosos a residus devora els contenidors. El Sr. Rosselló contesta que habitualment ho fan.

El Sr. Xamena s'interessa per les sol·licituds de subvenció per rehabilitar edificis al centre. El batle explica les que hi ha, i que la propera convocatòria s'ampliarà a l'entorn BIC del Convent.

El Sr. Xamena també demana com està la plaça de Cas Concos. El batle contesta que es fa feina en la demolició, i es preveu fer la intervenció a la seva primera meitat.

Un cop acabats els assumptes a tractar, el batle aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

Vist i plau
El batle

El secretari