

ACTA DE LA SESSIÓ DE L'AJUNTAMENT PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 6/2012

Caràcter: ordinària.

Convocatòria: primera.

Data: 7 de maig de 2012

Horari: de 19 a 22.10 hores.

Lloc: sala de plens de la Casa Consistorial de Felanitx.

Assistents

- Gabriel Tauler Riera, batle president;
- Rafael Roig Grimalt, Pedro Acosta Durán, Antònia Rosselló Ballester, Juan Ramón Vidal Ferré, Rafel Prohens Soler, Margarita A. Sureda Gomila, Apolonia Rotger Vidal, Beatriz Martínez Picó i Guillermo Rosselló Juliá, pel Partit Popular;
- Joan Xamena Galmés, Pere Mestre Manzanares i Carlota Socias Puyol pel Bloc per Felanitx;
- Antoni Nadal Urrea, Miquel Lluís Mestre Mestre i Miquel Vadell Adrover, pel Partit Socialista Obrer Espanyol;
- Maria Montserrat Pérez Dehesa per la Lliga Regionalista de les Illes Balears;
- Marc Rigo Manresa, secretari;
- i Francisca Maimó Molina, interventora.

APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

En primer lloc se sotmet a la consideració dels reunits l'esborrany de l'acta núm. 5/2012, de dia 2 d'abril.

La Sra. Montse Pérez apunta que en la pregunta que va fer sobre els casos "excepcionals" en el préstec de biblioteca, la Sra. Rotger va dir que li contestaria en saber-ho, però a l'acta figura com si hagués contestat la pregunta.

Feta aquesta matisació se sotmet l'acta a votació i s'aprova per unanimitat.

CONCESSIÓ DE LA MEDALLA DE LA CIUTAT A FRANCESC RIERA

Immediatament després es veu l'expedient tramitat per concedir la Medalla de la Ciutat a Francesc Riera i Montserrat. El batle explica que la petició va sortir de la delegació a Felanitx de l'Obra Cultural Balear, i fa un detall de la tramitació de l'expedient i de les entitats i persones que s'han adherit a la proposta, i acaba llegint el dictamen de la Comissió Informativa d'Interior de dia 26 d'abril, en la que es va tractar aquest tema.

A continuació s'obre un torn d'intervencions amb el Sr. Joan Xamena (BLOC) qui manifesta que el seu partit s'adhereix plenament a la proposta, ja que consideren que el Sr. Riera és ben mereixedor de la medalla.

El Sr. Antoni Nadal (PSOE) troba a faltar en l'expedient una mica més d'informació sobre el currículum del Sr. Riera i que es completi una mica més l'expedient, ja que la trajectòria

personal i empresarial de l'homenatjat també té la seva importància. El batle contesta que en aquest cas els mèrits justificatius de la distinció se centren bàsicament en les publicacions i treballs elaborats pel Sr. Riera, ja que la seva formació és bàsicament autodidacta, i considera que la seva trajectòria empresarial té escassa relació amb els mèrits que avalen la proposta.

Una vegada acabades les intervencions, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i per unanimitat s'acorda atorgar a Francesc Riera i Montserrat la Medalla de la Ciutat de Felanitx, atesa la seva condició d'historiador autodidacta que ha orientat la seva tasca a explicar principalment la problemàtica antixueta del segle XVIII, a més de realitzar alguns treballs sobre l'església diocesana, i també alguna petita incursió en el món de les supersticions illenques, fins arribar a publicar més de vint-i-cinc treballs, entre llibres i articles a revistes especialitzades en la temàtica en la que ha centrat la seva gran labor.

PROPOSTA DE DEMOLICIÓ DE LES OBRES, EXP. 10/2011

A continuació es veu l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 10/2011 del qual en resulta que:

ANTECEDENTS DE FET

1. Segons l'informe de l'arquitecta tècnica municipal de dia 5 de setembre de 2011 el polígon 33 parcel·la 437 del terme municipal de Felanitx s'estan realitzant obres consistents en la construcció d'una edificació d'ús agrari composta per uns 32 m² de magatzem i 32 m² de porxo, així com una paret de tancament d'un corral format per una paret de bloc d'1,2 metres d'alçada, tot això en un 80% de grau d'execució, sense llicència municipal.
2. Per Decret de la Batlia núm. 942-2011, de 19 de setembre, es va ordenar la suspensió de les obres i, així mateix, es va requerir els interessats perquè de conformitat amb l'article 65 de la Llei 10/1990, de 23 d'octubre, de disciplina urbanística, se sol·licitàs en el termini de dos mesos comptats des de la notificació del decret, l'oportuna llicència municipal per legalitzar les referides obres amb l'avertiment que, transcorregut l'esmentat termini, si no s'instava l'expressada llicència, o si la llicència fos denegada, l'instructor formularia proposta de demolició de les obres esmentades a costa dels obligats.
3. Una vegada transcorregut el termini de dos mesos per sol·licitar la legalització d'aquestes obres no es va demanar cap tipus de llicència.
4. La Proposta de dia 3 de febrer de 2012 va proposar la demolició de les obres que no s'havien legalitzat.
5. Concedida la preceptiva audiència als interessats per termini de deu dies, d'acord amb l'article 66.3 de la Llei 10/1990, no s'ha formulat cap tipus d'al·legació per part dels interessats.
6. No obstant això, el dia 17 de febrer de 2012 NRG 991 la Sra. **** sol·licita llicència per legalitzar la paret de tancament del corral. L'Ajuntament de Felanitx concedeix la llicència municipal d'obra menor exp. núm. 31-2012.
7. Per una altra banda, quant a l'edificació d'ús agrari composta per uns 32 m² de magatzem i 32 m² de porxo, encara ara no s'ha sol·licitat cap tipus de llicència.

FONAMENTS DE DRET

- I. Els articles 61 i següents de la Llei 10/1990, quant que l'expedient de protecció de la legalitat urbanística té per finalitat adoptar pures mesures de restauració de l'ordre urbanístic infringit consistents en aconseguir la legalització de les obres il·legals o, en cas contrari, la demolició del construït il·legalment (acció de restabliment o restauració de la legalitat).
- II. De conformitat amb l'establert a l'article 67.1 de la Llei 10/1990, una vegada transcorregut el termini de deu dies sense que es presentin al·legacions, o desestimades aquestes, l'Ajuntament ha d'acordar la demolició de les obres que finalment no s'han legalitzat, concedint als interessats un termini a l'efecte adequat a les circumstàncies del cas perquè procedixin directament a la seva demolició, amb l'avertència que l'Ajuntament ho executarà subsidiàriament en cas d'incompliment.

L'assumpte es va veure a la Comissió Informativa d'Urbanisme del passat 26 d'abril, i una vegada llegit el dictamen, s'inicia el torn d'intervencions amb el Sr. Joan Xamena, qui explica que avui s'aprovarà la dissetena demolició amb el que portam de legislatura. Tenint en compte que cada acord preveu la demolició subsidiària en cas d'incompliment de l'obligat, demana perquè l'Ajuntament incompleix la llei i no executa les demolicions. A la vista d'una condemna de l'exbatlessa de Palma, es demana què passaria si algú instés judicialment aquestes demolicions, ja que previsiblement el batle en resultaria personalment responsable. Considera del tot necessari començar a posar ordre en el desgavell urbanístic que tenim a Felanitx.

El batle li contesta que hi ha expedients en la mateixa situació des de 12 anys enrere, de manera que si ell com a batle n'és responsable, també ho deuen ser els seus predecessors en el càrrec. No considera que a Felanitx hi hagi un desgavell urbanístic, ja que es tramiten els expedients de protecció de la legalitat urbanística i els sancionadors, i convida el Sr. Xamena a venir al seu costat quan ha de rebre els infractors que han estat sancionats, ja que té el convenciment que la imposició de sancions contribueix de manera eficient a la disciplina urbanística.

El Sr. Xamena replica que les multes només serveixen per engreixar les arques municipals, però no serveixen per millorar la disciplina, i la seva impressió és que la gent té una percepció d'impunitat en cas de cometre infraccions, i demana al batle si té previst fer alguna cosa.

El batle contesta que mentre no s'avanci en la qüestió de l'Agència de Disciplina Urbanística, es continuarà igual que fins ara.

El Sr. Antoni Nadal (PSOE) recorda que a principi de legislatura s'havia parlat de fer una espècie d'impàs per decidir les actuacions a seguir. En qualsevol cas, creu que en dues legislatures es pot arribar als 200 expedients, i és preocupant que la percepció és que el qui té més recursos és a qui li pot anar millor com a infractor. De totes maneres espera que aquest tema sigui tractat en una junta de portaveus.

Una vegada acabades les intervencions, vists els antecedents exposats, i atès que no hi ha més intervencions, se sotmet l'assumpte a votació i amb 10 vots a favor (PP) i 7 abstencions (BLOC, PSOE i Lliga), per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. Ordenar la demolició de les obres que no s'han legalitzat consistents en la construcció d'una edificació d'ús agrari composta per uns 32 m² de magatzem i 32 m² de porxo que s'ha executat sense llicència municipal a la finca situada al polígon 33 parcel·la 437 del terme municipal de Felanitx, per ser disconforme amb la normativa urbanística vigent.

Segon. Requerir a la Sra. **** perquè en el termini de dos mesos comptats des de la notificació de l'acord de demolició, enderroqui la construcció assenyalada, i advertir que transcorregut l'esmentat termini sense que ho hagi efectuat, la demolició es durà a terme per part d'aquest Ajuntament i a costa de l'obligat pel sistema d'execució subsidiària, conforme a la normativa en vigor.

Tercer. Notificar aquest acord de demolició als interessats en forma legal.

PROPOSTA DE DEMOLICIÓ DE LES OBRES, EXP. 12/2011

A continuació es veu l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 12/2011 del qual en resulta que:

ANTECEDENTS DE FET

1. Mitjançant l'escrit amb data d'entrada en el Registre General d'aquesta Corporació de dia 30 de setembre de 2011 NRG 5412 l'Agència de Disciplina Urbanística del Consell de Mallorca ha comunicat a l'Ajuntament de Felanitx que el polígon 14 parcel·la 175 del terme municipal de Felanitx s'han realitzat les següents obres sense la corresponent llicència municipal:
 - a. Edificació d'uns 146 m², amb porxo annex d'uns 30 m², segons sembla anterior a l'any 2002.
 - b. Piscina d'uns 32 m² i terrassa annexa d'uns 300 m², obres que aparentment ja es trobaven executades l'any 2002.
 - c. Edificació d'uns 15 m², d'ús desconegut, obra que aparentment ja es trobava executada l'any 2002.
 - d. Edificació d'uns 9 m², d'ús desconegut, obra que aparentment ja es trobava executada l'any 2002.
 - e. Edificació d'uns 75 m², amb instal·lació d'antena de TV, segons sembla anterior a l'any 2002.
 - f. Zona d'accés pavimentada d'uns 600 m², obra que aparentment es trobava executada l'any 2002.
 - g. Edificació d'uns 35 m², d'ús desconegut, obra que aparentment es trobava executada l'any 2002.
 - h. Dues edificacions adossades a la descrita en el número anterior, d'uns 15 m² i uns 25 m², que s'haurien executat entre els anys 2002 i 2006.
 - i. Porxo, amb estructura i coberta metàl·liques, d'uns 40 m² que s'hauria executat aparentment amb posterioritat a l'any 2008.
 - j. Porxo, amb estructura i coberta metàl·liques, d'uns 60 m² que s'hauria executat entre els anys 2002 i 2006.

Aquestes obres són les que apareixen especificades a l'acta d'inspecció aixecada pels Serveis Tècnics de l'Agència de Protecció de la Legalitat Urbanística i Territorial de Mallorca de dia 14 de setembre de 2011.

2. Per Decret de la Batlia núm. 1059-2011, de data 25 d'octubre, es va requerir el Sr. ***** perquè de conformitat amb l'article 65 de la Llei 10/1990, de 23 d'octubre,

de disciplina urbanística, sol·licitats en el termini de dos mesos comptats des de la notificació del decret, l'oportuna llicència municipal per legalitzar les referides obres amb l'avertiment que, transcorregut l'esmentat termini, si no s'instava l'expressada llicència, o si la llicència fos denegada, l'Instructor formularia proposta de demolició de les obres esmentades a costa dels obligats.

3. Contra l'anterior Decret de la Batlia núm. 1059-2011 es va interposar el recurs de reposició de dia 15 de febrer de 2012 NRG 941 que s'ha declarat inadmissible, per extemporani, mitjançant el Decret de la Batlia núm. 150-2012, de data 17 de febrer.
4. Que ha transcorregut el termini de dos mesos per sol·licitar la legalització d'aquestes obres i, a dia d'avui, encara no s'ha demanat cap tipus de llicència.
5. La proposta de dia 6 de febrer de 2012 va proposar la demolició de les obres il·legals amb la finalitat de restaurar la realitat física alterada el seu estat original.
6. Concedida la preceptiva audiència als interessats per termini de deu dies, d'acord amb l'article 66.3 de la Llei 10/1990, s'ha formulat per part del Sr. **** l'escrit d'al·legacions de dia 23 de febrer de 2012 NRG 1103.
7. A la vista del contingut d'aquest escrit en data 27 de febrer de 2012 es va procedir a l'obertura d'un període probatori per termini de vint dies a fi que es poguessin practicar les proves necessàries per a la determinació, coneixement i comprovació de les dades en virtut de les quals hagi de dictar-se la resolució i que consten a l'expedient.
8. Els serveis tècnics municipals han emès el seu informe de data 10 d'abril de 2012 i els serveis jurídics municipals el de data 12 d'abril de 2012 que contesten a l'esmentat escrit d'al·legacions.

FONAMENTS DE DRET

- I. De l'escrit d'al·legacions presentat per part del Sr. ***** amb Registre General d'Entrada núm. 1103 de 23 de febrer de 2012.- El Sr. ***** ha formulat tres al·legacions contra la proposta de demolició de dia 6 de febrer de 2012 que tot seguit es responen:

A la primera i segona al·legació el Sr. **** manifesta que les obres 1ª a 7ª i l'edificació de 25 m² de l'obra 8 enumerades així pel Decret de la Batlia núm. 1059-2011, de data 25 d'octubre, i posteriorment reflectides a la proposta de demolició, no poden ser objecte de l'exigència de sol·licitud de llicència municipal ni tampoc de demolició tota vegada que l'acció de l'Administració per sol·licitar la seva legalització o ordenar la seva demolició ja ha prescrit per ser obres finalitzades abans de 2002. Per corroborar aquest extrem la part al·legant ha aportat set documents amb l'escrit d'al·legacions de dia 23 de febrer de 2012 NRG 1103 i dos documents més amb l'escrit de dia 22 de març de 2012 NRG 1620 que ha presentat durant el període de prova d'aquest expedient de protecció de la legalitat urbanística inf. núm. 12-2011.

Seguint l'informe jurídic de dia 12 d'abril de 2012 s'ha de contestar que d'acord amb l'acta d'inspecció aixecada pels serveis tècnics de l'Agència de Protecció de la Legalitat Urbanística i Territorial de Mallorca de dia 14 de setembre de 2011 i l'informe tècnic municipal de dia 10 d'abril de 2012, es pot comprovar que les obres que s'han executat al polígon 14 parcel·la 175 del

terme municipal de Felanitx es varen iniciar amb anterioritat a l'any 2002 i s'han continuat amb posterioritat els anys 2002 i 2008, concretament, s'han executat dues edificacions adossades a la descrita a la número 7, d'uns 15 m² i uns 25 m², que s'haurien executat entre els anys 2002 i 2006 (obra núm. 8), un porxo amb estructura i coberta metàl·liques d'uns 40 m² que s'hauria executat amb posterioritat a l'any 2008 (obra núm. 9) i un porxo amb estructura i coberta metàl·liques d'uns 60 m² que s'hauria executat entre els anys 2002 i 2006 (obra núm. 10).

D'aquesta manera, de l'envergadura de les obres realitzades sense llicència i de l'encadenament dels fets es pot afirmar que estam davant una infracció urbanística continuada en què el *dies a quo* per al còmput del termini prescriptiu és aquell en què es deixen d'executar les obres il·legals, és a dir, la data inicial del còmput serà la de la finalització de l'activitat o la del darrer acte amb el que la infracció es consuma. Pel que, en el present cas, s'ha de concloure que no s'ha aconseguit demostrar l'íntegre transcurs del termini de 8 anys establert a l'article 73 de la Llei 10/1990, tota vegada que les obres d'edificació objecte d'aquest expedient de demolició es varen iniciar amb anterioritat a l'any 2002 i, com a activitat continuada que és, es varen continuar amb posterioritat a l'any 2002 mitjançant la construcció de dues edificacions adossades a la número 7 d'uns 15 m² i uns 25 m² (obra núm. 8), un porxo amb estructura i coberta metàl·liques d'uns 60 m² (obra núm. 10) així com la construcció d'un porxo amb estructura i coberta metàl·liques d'uns 40 m² (obra núm. 9) que s'ha executat amb posterioritat a l'any 2008.

Per tant, la primera i segona al·legació s'han de desestimar.

A la tercera al·legació el Sr. **** demana que per part de l'Ajuntament de Felanitx es defineixin les obres que efectivament poden ser objecte de requeriment de legalització i concedeix, una vegada aclarit l'anterior, un nou termini per a presentar els projectes de legalització que siguin procedents. Segons el Sr. ***** només s'han de legalitzar les obres posteriors a l'any 2002, això és, l'edificació d'uns 15 m² de l'obra núm. 8 i les obres núm. 9 i 10.

Doncs bé, l'Ajuntament de Felanitx ja va definir en el Decret de la Batlia núm. 1059-2011, de data 25 d'octubre, les obres que havia de legalitzar (o, en cas contrari, demolar) el Sr. *****: són totes les obres que s'han executat sense llicència el polígon 14 parcel·la 175 del terme municipal de Felanitx, tant les anteriors com les posteriors a l'any 2002. Tal i com s'ha explicat estam davant una infracció urbanística continuada que s'inicia amb anterioritat a l'any 2002 i es conclou amb posterioritat a l'any 2008. D'aquesta manera, mitjançant el Decret de la Batlia núm. 1059-2011, es va requerir el Sr. **** perquè sol·licitàs, en el termini de dos mesos comptats des de la seva notificació, l'oportuna llicència municipal per legalitzar totes les obres que s'han executat sense llicència al polígon 14 parcel·la 175 del terme municipal de Felanitx. I, a dia d'avui, encara no s'ha demanat cap tipus de llicència. Aquest simple transcurs del termini de dos mesos sense sol·licitar llicència obliga l'Ajuntament de Felanitx, després dels tràmits previs legals pertinents,

establerts en els articles 66 i 67 de la Llei 10/1990, que hagi d'acordar la demolició de les obres il·legals.

En definitiva, d'acord amb l'informe tècnic de data 10 d'abril de 2012 i l'informe jurídic de data 12 d'abril de 2012 s'ha de desestimar l'escrit d'al·legacions de dia 23 de febrer de 2012 NRG 1103

- II. Art. 67.1 de la Llei 10/1990. De conformitat amb l'establert a l'article 67.1 de la Llei 10/1990, una vegada transcorregut el termini de deu dies sense que es presentin al·legacions, o desestimades aquestes, l'Ajuntament ha d'acordar la demolició de les obres, i concedir als interessats un termini a l'efecte adequat a les circumstàncies del cas perquè procedixin directament a la seva demolició, amb l'avertència que l'Ajuntament ho executarà subsidiàriament en cas d'incompliment.

L'assumpte es va veure a la Comissió Informativa d'Urbanisme del passat 26 d'abril, i una vegada llegit el dictamen inicia el torn d'intervencions el Sr. Pere Mestre (BLOC) diu que discrepa del batle en el sentit que sí que hi ha un desgavell urbanístic a Felanitx, ja que una persona que pretengui infringir la normativa ho podrà fer tranquil·lament, l'Ajuntament li aturarà les obres, ell aixecarà el precinte i les acabarà, s'acordarà la seva demolició i no s'executarà, pagarà la multa que se li imposi, i així s'acabarà la història. En definitiva, la gent que té doblers pot fer obres il·legals sense cap problema. Per altra banda, demana si en aquestes construccions il·legals hi havia també un negoci obert.

El batle li respon que sí, i que es va demanar una llicència d'obertura que va ser el desencadenant per detectar la infracció urbanística, i després hi va entrar l'Agència de Disciplina Urbanística.

En virtut dels antecedents exposats, i una vegada acabades les intervencions quant al fons de l'assumpte, se sotmet a votació i amb 10 vots a favor (PP) i 7 abstencions (BLOC, PSOE i Lliga) per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. D'acord amb l'informe tècnic de data 10 d'abril de 2012 i l'informe jurídic de data 12 d'abril de 2012 desestimar l'escrit d'al·legacions de dia 23 de febrer de 2012 NRG 1103.

Segon. Ordenar la demolició de les obres que s'han executat sense llicència municipal al polígon 14 parcel·la 175 del terme municipal de Felanitx consistents en una edificació d'uns 146 m² amb porxo annex d'uns 30 m² (obra núm. 1), una piscina d'uns 32 m² i terrassa annexa d'uns 300 m² (obra núm. 2), una edificació d'uns 15 m² (obra núm. 3), una edificació d'uns 9 m² (obra núm. 4), una edificació d'uns 75 m² (obra núm. 5), una zona d'accés pavimentada d'uns 600 m² (obra núm. 6), una edificació d'uns 35 m² (obra núm. 7), dues edificacions adossades a la descrita en el número anterior, d'uns 15 m² i uns 25 m² (obra núm. 8), un porxo, amb estructura i coberta metàl·liques, d'uns 40 m² (obra núm. 9) i un porxo, amb estructura i coberta metàl·liques, d'uns 60 m² (obra núm. 10), per ser disconforme amb la normativa urbanística vigent.

Tercer. Requerir el Sr. **** perquè en el termini de dos mesos comptats des de la notificació de l'acord de demolició, enderroqui les construccions assenyalades, amb

l'advertiment que transcorregut l'esmentat termini sense que ho hagi efectuat, la demolició es durà a terme per part d'aquest Ajuntament i a costa de l'obligat pel sistema d'execució subsidiària, conforme a la normativa en vigor.

Quart. Notificar aquest acord de demolició als interessats en forma legal.

PROPOSTA DE DEMOLICIÓ DE LES OBRES, EXP. 13/2011

Seguidament es veu l'expedient de protecció de la legalitat urbanística núm. 13/2011 del qual en resulta que:

ANTECEDENTS DE FET:

1. Segons l'informe tècnic municipal de dia 3 de novembre de 2011 el polígon 28 parcel·les 37 i 38 del terme municipal de Felanitx s'han realitzat les següents obres sense la corresponent llicència municipal:
 - a. Habitatge d'uns 120 m²;
 - b. Garatge d'uns 42 m²;
 - c. Annex 1 d'uns 1,50 m²;
 - d. Annex 2 d'uns 7 m²;
 - e. Dipòsit d'aigua d'uns 40 m²;
 - f. Annex el dipòsit d'aigua d'uns 22,50 m².
2. Per Decret de la Batlia núm. 1137-2011, de data 14 de novembre, es va requerir els interessats perquè de conformitat amb l'article 65 de la Llei 10/1990, de 23 d'octubre, de disciplina urbanística, se sol·licitàs en el termini de dos mesos comptats des de la notificació del decret, l'oportuna llicència municipal per legalitzar les referides obres amb l'advertiment que, transcorregut l'esmentat termini, si no s'instava l'expressada llicència, o si la llicència fos denegada, l'instructor formularia proposta de demolició de les obres esmentades a costa dels obligats.
3. Contra l'anterior Decret de la Batlia núm. 1137-2011, el Sr. ***** i la Sra. **** varen interposar el recurs de reposició de dia 20 de gener de 2012 NRG 487 que s'ha declarat inadmissible, per extemporani, mitjançant el Decret de la Batlia núm. 105-2012, de data 6 de febrer.
4. Que ha transcorregut el termini de dos mesos per sol·licitar la legalització d'aquestes obres i, a dia d'avui, encara no s'ha demanat cap tipus de llicència.
5. La Proposta de dia 6 de febrer de 2012 va proposar la demolició de les obres il·legals amb la finalitat de restaurar la realitat física alterada al seu estat original.
6. Concedida la preceptiva audiència als interessats per termini de deu dies, d'acord amb l'article 66.3 de la Llei 10/1990, s'ha formulat per part del Sr. ***** i de la Sra. ***** l'escrit d'al·legacions de dia 14 de febrer de 2012 NRG 918.
7. A la vista del contingut d'aquest escrit en data 27 de febrer de 2012 es va procedir a l'obertura d'un període probatori per termini de vint dies a fi que es poguessin practicar les proves necessàries per a la determinació, coneixement i comprovació de les dades en virtut de les quals hagi de dictar-se la resolució i que consten a l'expedient.
8. Els Serveis tècnics municipals han emès el seu informe de data 15 de març de 2012 i els Serveis jurídics municipals han emès el seu informe de data 30 de març de 2012 que contesten a l'esmentat escrit d'al·legacions.

FONAMENTS DE DRET

- I. De l'escrit d'al·legacions presentat per part del Sr. **** i de la Sra. **** amb Registre General d'Entrada núm. 918 de 14 de febrer de 2012.- El Sr. **** i la Sra. **** han formulat quatre al·legacions contra la Proposta de demolició de dia 6 de febrer de 2012 que tot seguit es responen:

A la primera al·legació es manifesta que les obres que s'han executat al polígon 28 parcel·les 37 i 38 del terme municipal de Felanitx no estan destinades a ús d'habitatge sinó que tots els edificis estan vinculats a una explotació agrícola-ramadera. Tampoc no estan d'acord amb les superfícies de les edificacions i/o construccions que s'indiquen a l'informe tècnic de data 3 de novembre de 2011. Per corroborar aquest extrem la part al·legant ha aportat quatre documents amb l'escrit d'al·legacions de dia 14 de febrer de 2012 NRGE 918 Doncs bé, seguint l'informe tècnic de dia 15 de març de 2012, i després de la visita de comprovació d'obres que es va realitzar el dia 14 de març de 2012, les edificacions que s'han executat el polígon 28 parcel·les 37 i 38 del terme municipal de Felanitx i la seva destinació són les que s'indiquen a continuació:

1. Habitatge d'uns 74,88 m² (obra núm. 1).
Aquest habitatge està compost per cuina-menjador-sala, dues habitacions i un bany, totes les estances tenen ventilació i obertures a l'exterior. L'habitatge està totalment acabat.
2. Magatzem d'uns 34,71 m² (obra núm. 2).
L'habitatge està en planta baixa, però a causa del desnivell del terreny a sota hi ha unes estances amb una alçada no superior a 1,80 m. Part de les quals estan destinades a aljub i l'altra a magatzem d'uns 34,71 m². Totalment acabat.
3. Annex 1 d'uns 5,46 m² (obra núm. 3). Es destina a guardar instal·lacions. Totalment acabat.
4. Annex 2 format per dos cossos (obres núm. 4 i 5). El primer cos d'uns 21,75 m², es destina a guardar cavalls (obra núm. 4) i el segons cos d'uns 11,78 m² es destina a guardar el tractor (obra núm. 5). Ambdós cossos es troben en un 80% de grau d'execució.

En resum, una vegada efectuada visita d'inspecció per part de l'aparelladora municipal es pot afirmar que les obres que s'han executat el polígon 28 parcel·les 37 i 38 del terme municipal de Felanitx consisteixen en un habitatge d'uns 74,88 m² (obra núm. 1), un magatzem d'uns 34,71 m² (obra núm. 2), un annex 1 d'uns 5,46 m² (obra núm. 3) i un annex 2 format per dos cossos, el primer cos d'uns 21,75 m² en un 80% de grau d'execució (obra núm. 4) i el segon cos d'uns 11,78 m² també en un 80% de grau d'execució (obra núm. 5). A més, s'indica que el dipòsit d'aigua observat a les fotografies aèries i que s'especifica a l'informe tècnic municipal de dia 3 de novembre de 2011 en realitat és una tela de color col·locada sobre els arbres.

De tot això es dedueix que les obres que s'han executat al polígon 28 parcel·les 37 i 38 del terme municipal de Felanitx són les descrites a l'informe tècnic municipal de dia 15 de març de 2012 i no les especificades a l'informe tècnic municipal de dia 3 de novembre de 2011, tota vegada que l'informe

tècnic municipal de dia 15 de març de 2012 s'ha efectuat durant el període de prova d'aquest expedient de protecció de la legalitat urbanística inf. núm. 13-2011 i després de la visita de comprovació d'obres que es va realitzar el dia 14 de març de 2012. La primera al·legació s'ha d'estimar parcialment.

A la segona al·legació, la part al·legant manifesta que amb motiu d'una visita del zelador municipal a l'any 2005 varen sol·licitar i obtenir la llicència municipal d'obra menor exp. núm. 20050115 per realitzar obres el polígon 28 parcel·les 37 i 38 del terme municipal de Felanitx. Segons l'informe jurídic de dia 30 de març de 2012 aquesta llicència municipal d'obra menor es va sol·licitar i concedir per un altre emplaçament, concretament, pel polígon 26 parcel·la 37 del terme municipal de Felanitx i, per una altra banda, en cap cas no va autoritzar les obres majors objecte d'aquest expedient de demolició, tota vegada que les obres edificades dins sòl rústic per part del Sr. ***** i la Sra. ***** necessitarien, en el seu cas, de l'obtenció d'una llicència municipal d'obra major, amb projecte tècnic, després d'informe previ favorable de la Comissió Insular d'Urbanisme, tal i com estableix l'article 36 de la Llei 6/1997 de 8 de juliol del Sòl Rústic de les Illes Balears. Per tant, les obres que s'han executat el polígon 28 parcel·les 37 i 38 del terme municipal de Felanitx s'han efectuat sense llicència municipal. La segona al·legació s'ha de desestimar.

A la tercera al·legació es posa de manifest que a l'any 2009 varen obtenir un certificat de l'Ajuntament de Felanitx sobre la no existència d'infracció urbanística a la parcel·la 37 del polígon 28 del terme municipal de Felanitx. L'informe jurídic de dia 30 de març de 2012 contesta que el certificat de data 30 de setembre de 2009 NRGs 10072 l'únic que indica és que a l'any 2009 encara no s'havia incoat, formalment, l'expedient de protecció de la legalitat urbanística. Aquest expedient s'ha de tramitar seguint el procediment legalment establert en els articles 61 i ss. de la Llei 10/1990 en les seves fases d'iniciació (suspensió d'obres i requeriment de legalització), instrucció (proposta de demolició i període de prova, en el seu cas) i resolució (legalització de les obres o acord de demolició). Mentre l'òrgan competent per iniciar el procediment, el batle, no acorda l'inici d'aquest procediment, no s'ha incoat cap expedient de protecció de la legalitat urbanística. Però això no significa que les obres siguin legals ni que en cas d'existir obres il·legals, no s'hagi d'incoar el pertinent expedient de protecció de la legalitat urbanística.

Ben al contrari, si existeixen obres il·legals l'Administració està obligada a incoar l'expedient de protecció de la legalitat urbanística per tal d'aconseguir la legalització de les obres executades sense llicència o, en cas contrari, la demolició del construït il·legalment (acció de restabliment o restauració de la legalitat). És una potestat reglada. L'Administració no té possibilitat d'optar entre dos o més mitjans distints, està obligada a actuar -articles 25 i 26 de la Llei 10/1990-. D'aquí que l'Ajuntament de Felanitx hagi iniciat, a l'any 2011, l'actual expedient de protecció de la legalitat urbanística inf. núm. 13-2011 perquè el polígon 28 parcel·les 37 i 38 del terme municipal de Felanitx sí s'han executat obres sense llicència municipal. La tercera al·legació no pot prosperar.

A la quarta al·legació la part al·legant considera que les obres que s'han executat el polígon 28 parcel·les 37 i 38 del terme municipal de Felanitx es varen realitzar fa més de 8 anys, concretament es varen acabar en el mes de març de l'any 2003, pel que en aplicació de l'article 73 de la Llei 10/1990 ha prescrit l'acció de restabliment de la legalitat urbanística. Doncs bé, tal i com s'explica a l'informe tècnic de data 15 de març de 2012 i a l'informe jurídic de data 30 de març de 2012 de l'envergadura de les obres realitzades sense llicència i de l'encadenament dels fets -construcció d'un habitatge d'uns 74,88 m² (obra núm. 1), un magatzem d'uns 34,71 m² (obra núm. 2), un annex 1 d'uns 5,46 m² (obra núm. 3) i un annex 2 format per dos cossos (obres núm. 4 i 5)- es pot afirmar que estam davant una infracció urbanística continuada en què el *dies a quo* per al còmput del termini prescriptiu és aquell en què es deixen d'executar les obres il·legals, és a dir, la data inicial del còmput serà la de la finalització de l'activitat o la del darrer acte amb el que la infracció es consuma. En el present cas no s'ha aconseguit demostrar l'íntegre transcurs del termini de 8 anys establert a l'article 73 de la Llei 10/1990, tota vegada que les obres d'edificació objecte d'aquest expedient de demolició es varen iniciar amb posterioritat a l'any 2002 -a la fotografia aèria de l'any 2002 encara no s'havia executat cap edificació a la parcel·la-, estaven en curs d'execució a l'any 2005 -fotografies que acompanyen l'informe del zelador municipal d'obres de data 13 d'abril de 2005- i, com a activitat continuada que és, no s'ha acabat ni en el mes de març de l'any 2012: l'annex 2 format per dos cossos el primer cos d'uns 21,75 m² (obra núm. 4) i el segon cos d'uns 11,78 m² (obra núm. 5) està sense finalitzar, es troba en un 80% de grau d'execució -informe tècnic de data 15 de març de 2012-. La quarta al·legació s'ha de refusar.

En definitiva, d'acord amb l'informe tècnic de data 15 de març de 2012 i l'informe jurídic de data 30 de març de 2012 s'ha d'estimar parcialment la primera al·legació de l'escrit de dia 14 de febrer de 2012 NRG 918 i, en canvi, s'han de desestimar les al·legacions segona, tercera i quarta.

- II. Art. 67.1 de la Llei 10/1990.- De conformitat amb l'establert a l'article 67.1 de la Llei 10/1990, una vegada transcorregut el termini de deu dies sense que es presentin al·legacions, o desestimades aquestes, l'Ajuntament ha d'acordar la demolició de les obres, i concedir als interessats un termini a l'efecte adequat a les circumstàncies del cas perquè procedixin directament a la seva demolició, amb l'advertència que l'Ajuntament ho executarà subsidiàriament en cas d'incompliment.

L'assumpte també es va veure a la Comissió Informativa d'Urbanisme de dia 26 d'abril passat, i en virtut dels antecedents exposats, i atès que no hi ha intervencions, se sotmet l'assumpte a votació i amb 10 vots a favor (PP) i 7 abstencions (BLOC, PSOE i Lliga), per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. D'acord amb l'informe tècnic de data 15 de març de 2012 i l'informe jurídic de data 30 de març de 2012, estimar parcialment la primera al·legació de l'escrit d'al·legacions de dia 14 de febrer de 2012 NRG 918.

Segon. Desestimar la segona, tercera i quarta al·legacions de l'esmentat escrit de dia 14 de febrer de 2012 NRG 918.

Tercer. Ordenar la demolició de les obres que s'han executat sense llicència municipal al polígon 28 parcel·les 37 i 38 del terme municipal de Felanitx consistents en un habitatge d'uns 74,88 m² (obra núm. 1), un magatzem d'uns 34,71 m² (obra núm. 2), un annex 1 d'uns 5,46 m² (obra núm. 3) i un annex 2 format per dos cossos, el primer cos d'uns 21,75 m² (obra núm. 4) i el segon cos d'uns 11,78 m² (obra núm. 5), per ser disconforme amb la normativa urbanística vigent.

Quart. Requerir el Sr. ***** i la ***** perquè en el termini de dos mesos comptats des de la notificació de l'acord de demolició, enderroquin les construccions assenyalades, amb l'avertiment que transcorregut l'esmentat termini sense que no ho hagin efectuat, la demolició es durà a terme per part d'aquest Ajuntament i a costa dels obligats pel sistema d'execució subsidiària, conforme a la normativa en vigor.

Cinquè. Notificar aquest acord de demolició als interessats en forma legal.

EXPEDIENT DE SUPLEMENT DE CRÈDIT

A continuació es veu l'expedient de modificació de crèdit per transferència de crèdit, per tal d'atendre despeses per a l'adquisició del mobiliari de la biblioteca del Centre Cívic de Portocolom, i l'adquisició i instal·lació de jocs infantils també a Portocolom.

L'assumpte es va veure a la Comissió Especial de Comptes de dia 26 d'abril, i després de llegir el dictamen s'inicia el torn d'intervencions amb el Sr. Joan Xamena (BLOC) qui considera que el manteniment dels jocs infantils durant els darrers deu anys ha estat nul, i considera que si hi ha una millor cura de les instal·lacions, duraran més, i troba a faltar una major dedicació del regidor corresponent. Per altra banda, atès el cost global de la nova instal·lació dels jocs, si tanmateix el Club Nàutic no necessita el terreny, es podria plantejar demanar-li que puguin quedar on estan ara, i així ens podríem estalviar la solera de formigó.

El batle considera que per molt manteniment que es faci, difícilment podran durar més de deu anys, i menys encara si estan ran de mar. I si alguna part dels jocs es va retirar, com la tirolina, és perquè no complia la normativa de seguretat vigent. Per altra banda, considera raonable que el Club vulgui disposar de la zona inclosa dins l'àmbit de la seva concessió.

El Sr. Juan Ramón Vidal, regidor delegat de Parcs Infantils, dona els detalls dels jocs que es pretenen instal·lar i dels requisits de cimentació, alhora que discrepa de l'opinió que no s'hagi fet el manteniment adequat en els últims anys.

El Sr. Antoni Nadal (PSOE) diu que no s'entén que en el pressupost aprovat fa només un mes, ara ja s'hagi de tramitar un expedient de suplement de crèdit, sobretot si ja sabem des de fa 10 anys que els jocs no complien la normativa i que ocupaven una zona que no és municipal. Sigui com sigui, demana que es resolgui el tema per tenir els jocs posats abans de l'estiu, i demana que en la propera ocasió s'afini una mica més amb el pressupost.

La Sra. Montse Pérez (Lliga) també considera que els jocs no s'han mantingut en bones condicions, i no només per la tirolina, ja que en ocasions ha estat precintat per la Policia

Local. Considera que els jocs que no complien la normativa s'haurien d'haver retirat de forma immediata, i confia que els que s'instal·laran ara sí que s'adeqüin a la normativa.

El Sr. Rafael Roig (PP) explica que tal vegada s'hauria pogut consignar la dotació en el pressupost inicial, però s'ha de tenir en compte que aquesta transferència es finança amb el romanent de crèdit d'altres anys, i s'intentarà accelerar els tràmits legals perquè es pugui fer la instal·lació dels jocs el més aviat possible.

Una vegada acabades les intervencions, se sotmet l'assumpte a votació i amb 10 vots a favor (PP) i 7 abstencions (BLOC, PSOE i Lliga), per majoria s'aprova l'expedient de modificació de crèdit per transferència de crèdit que comptablement es reflecteix de la següent manera:

DESPESES QUE S'AUGMENTEN:

<u>Partida</u>	<u>Denominació</u>	<u>Import</u>
3320.625000	Mobiliari per a la biblioteca ubicada al Centre Cívic	15.271,21
1711.625000	Adquisició de jocs infantils	33.100,00
		Total... 48.371,21

DESPESES QUE S'AMINOREN:

<u>Partida</u>	<u>Denominació</u>	<u>Import</u>
1710.623000	Adquisició de material per a regadiu	12.000,00
1520.625000	Mobiliari dependències municipals	1.949,54
1550.619001	Reparació carrers es Carritxó i Cas Concos	1.442,09
3210.622000	Construcció aparcament escoleta Cas Concos	8.793,04
3210.632000	Reparació pati col·legi s'Algar	655,06
3240.609000	Modificat obres construcció Escola de Música	2.162,43
4540.609000	Obres camí d'es Coll i Pou d'en Babot	5.163,50
1550.619002	Reparació carrer Gabriel Vaquer	16.205,55
		Total... 48.371,21

MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'ICIO

A continuació es veu l'expedient tramitat per a la modificació de Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres. Aquesta modificació està inclosa dins un pla de dinamització de l'economia local i explica els detalls de les bonificacions que s'aplicaran, i els eixos principals de la proposta.

L'assumpte es va veure a la Comissió Especial de Comptes de dia 26 d'abril, i una vegada llegit el dictamen el batle explica que s'ha redactat un avantprojecte d'un pla de mesures per dinamitzar l'economia i el comerç local, que encara està obert a propostes i modificacions, i una de les mesures que inclou és aquesta de bonificar l'ICIO, i s'ha dut a plenària per avançar en la seva tramitació ja que cal un període d'informació pública, i publicació en el BOIB.

El Sr. Joan Xamena (BLOC) anuncia que el seu grup està d'acord amb aquesta iniciativa, que ja es contemplava en el seu programa electoral. Consideren que les bonificacions proposades són insuficients però constitueixen una primera passa i per això anuncia el seu vot favorable. I quant al pla que està preparant l'equip de govern, també el consideren insuficient ja que planteja tota una sèrie d'idees, però amb resultats molt hipotètics, i considera significatiu que la seva dotació econòmica sigui de zero euros, de manera que són escèptics en la capacitat d'aquest pla per dinamitzar l'economia si l'Ajuntament no hi posa ni un cèntim. Demana

també al batle si té en compte que per implementar el pla serà necessari que hi hagi treballadors de l'Ajuntament que assumeixin més feines i tasques de les que tenen.

El batle contesta que el pla és només un esborrany, i considera que sense dotació pressupostària es poden fer moltes coses, com és el cas de la bonificació de l'ICIO que ara es proposa.

El Sr. Antoni Nadal (PSOE) recorda que fa uns anys es va aprovar una bonificació de l'ICIO en el polígon industrial, però el cert és que a dia d'avui hi ha poques naus construïdes. També hi ha bonificacions en la taxa de foms sobre locals comercials i negocis, i tot plegat està molt bé, però creu que hi ha poc coneixement de l'existència d'aquestes bonificacions, de manera que si l'acord de bonificació no va acompanyat de tota una sèrie de mesures de difusió, la seva incidència no és la que podria ser, i el mateix passa amb les possibles ajudes per millora de façanes, rehabilitació del centre històric, etc. Per tot plegat demana que des de l'Ajuntament es difongui l'existència d'aquests distints tipus d'incentius, per a la qual cosa es pot aprofitar els canals dels constructors, tècnics, etc.

El batle explica que s'han fet recordatoris en el Setmanari Felanitx de l'existència d'aquestes bonificacions, però també està d'acord amb el Sr. Nadal que es pot millorar en aquest tema, sobretot gràcies a l'existència d'un *mailing* dels comerços, i pren nota de la possibilitat de fer la difusió a través dels constructors i tècnics de les obres.

La Sra. Montse Pérez (Lliga) diu que el seu grup aplaudeix i comparteix aquesta iniciativa de l'equip de govern, tot i que dubta si, en l'actual situació econòmica, serà suficient per veure el nucli antic de Felanitx arreglat, o si serà necessari adoptar alguna iniciativa més. El batle contesta que hi està d'acord i reitera que estan oberts a qualsevol aportació o suggeriment.

Una vegada acabes les intervencions, se sotmet l'assumpte a votació i per unanimitat s'adopta el següent acord:

Primer. Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, d'acord amb la proposta que figura a l'expedient.

Segon. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes, mitjançant la publicació d'un anunci en el BOIB.

Tercer. Una vegada acabat el termini d'informació pública es resoldran, si és el cas, les al·legacions presentades i s'aprovarà definitivament la modificació. En cas que no se'n presentin, l'acord s'entendrà definitivament aprovat, i s'haurà de publicar l'acord definitiu i el text íntegre d'aquesta modificació en el BOIB, i entrarà en vigor el dia de la seva publicació.

DONAR COMPTE DE LES RESOLUCIONS ADOPTADES PER LA BATLIA

A continuació es dona compte de les resolucions adoptades per la Batlia durant el passat mes d'abril, i que van del Decret núm. 257 al 358.

El Sr. Nadal qüestiona que s'hagi fraccionat el pagament de l'ICIO a una constructora per fer una promoció de xalets a Portocolom. Entén que a un particular que demana una

llicència d'obres se li faciliti el pagament de l'ICIO, però no que l'Ajuntament faci de banc a una promotora immobiliària per fer negoci, i s'admeti el fraccionament de l'impost i amb els interessos molt més barats que en un banc.

El batle contesta que hi ha un reglament aprovat per l'Ajuntament que permet el fraccionament, i n'hi ha més de llicències en les que s'ha demanat el fraccionament del pagament. En tot cas caldria plantejar si cal modificar el reglament.

Per altra banda, el Sr. Nadal s'interessa per la facturació mensual de Gesport Balear, SL, adjudicatària de l'explotació dels serveis a les piscines, i demana si s'acredita davant l'Ajuntament les dades dels assistents als cursos pels quals es facturen hores a l'Ajuntament. El Sr. Pedro Acosta li contesta que hi ha uns serveis bàsics, pels quals l'Ajuntament paga mensualment el mateix import, i després uns serveis extraordinaris que es paguen en funció de la demanda dels usuaris.

El Sr. Nadal insisteix a demanar que el tècnic d'instal·lacions esportives presenti el DNI i la firma dels assistents a cada servei, ja que és l'única manera de poder comprovar si el curs s'ha fet o no. El Sr. Acosta replica que l'Ajuntament pot controlar prèviament els usuaris ja que és qui cobra les tarifes que paguen aquells. Si un usuari paga per un servei i després no assisteix a classe és cosa seva, ja que el contractista, encara que només tenguí un usuari, haurà de prestar igualment el servei.

El Sr. Nadal torna a dir que s'ha de poder comprovar si realment es fan els cursos que es facturen a l'Ajuntament. El Sr. Acosta diu que des de l'Ajuntament es fa un control, i la idea de l'equip de govern és potenciar la utilització de les piscines.

ESTUDI I RESOLUCIÓ DE LES MOCIONS DECLARADES URGENTS

A continuació es passa a l'estudi i resolució de les mocions presentades, la urgència de les quals sigui declarada en forma legal. El Bloc en presenta una i el PSOE dues, i una vegada llegides totes, el batle disposa fer un recés de 5 minuts.

Una vegada represa la sessió es veu **la moció del Bloc per Felanitx** amb la que es proposa que l'Ajuntament manifesti el seu rebuig davant qualsevol canvi en el sistema de gestió i tractament de residus que impliqui un retrocés en les polítiques que, entre d'altres objectius, cerquen incentivar la reducció en la generació de residus i incrementar la reutilització i el reciclatge.

El Sr. Joan Xamena (BLOC) explica que el Consell ha de tenir en compte el volum de reciclatge de cada municipi i no establir una tarifa plana per a tot Mallorca.

El batle contesta que aquesta moció es presenta a partir de rumors o notícies aparegudes en premsa, sense que hi hagi cap pronunciament oficial del Consell, i per això no votarà a favor de la urgència de la moció.

A continuació es produeix un debat entre el batle i el Sr. Xamena sobre la postura de l'Ajuntament envers la recollida selectiva i el reciclatge, el seu finançament i la conservació o modificació de les taxes i del sistema tarifari vigent.

El Sr. Miquel Lluís Mestre (PSOE) diu que els arguments que esgrimeix el Bloc semblen coherents, votaran a favor de la moció.

Una vegada acabades les intervencions, se sotmet a votació la urgència de la moció, la qual no prospera en obtenir només 7 vots a favor (BLOC, PSOE i Lliga) per 10 vots en contra (PP).

A continuació es veu **la primera moció del Grup Socialista**, que textualment diu:

“El 3 d'abril es va presentar al Congrés dels Diputats el projecte de pressuposts de l'Estat per al 2012. En aquest projecte, entre d'altres qüestions, es preveuen tres mesures que afecten negativament els ciutadans de les nostres Illes, i que fan referència a:

- La necessitat de tornar a presentar el certificat de residència a l'hora de viatjar. Aquest certificat suposa el pagament d'una taxa per part dels ciutadans als seus respectius ajuntaments.
- L'increment de les taxes aeroportuàries a tots els vols, sense cap excepció als residents a les Illes Balears per compensar el cost d'insularitat.
- I la reducció de l'import destinat a la subvenció dels residents de les Illes Balears, de les Illes Canàries, de Ceuta i de Melilla ha disminuït en 65 M, passant de 150 M en els pressuposts de 2011 a 85 M en els pressuposts de 2012.

Aquestes mesures, per una part afecten negativament el poder adquisitiu dels residents a Mallorca així com a més burocràcia a l'hora de viatjar. Els afectats són sempre els mateixos.

Per tot això el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Instar el Ministeri de Foment que les Illes Balears quedin exemptes de l'aplicació de l'increment de les taxes aeroportuàries perquè afecta directament la població de les Illes quan es volen desplaçar fora de la seva Illa, i instar el Ministeri de Foment perquè no augmenti les tarifes interinsulars i que aquestes es mantinguin.

Segon. Sol·licitar al Ministeri de Foment que garanteixi el descompte de residents al 50% en els mateixos termes que s'ha estat aplicant fins ara, atès que s'ha disminuït la partida destinada a aquest concepte en 65 M d'euros.

Tercer. Instar el Ministeri de Foment perquè elimini la nova mesura d'haver de presentar el certificat de residència a l'hora de viatjar, ja que suposa un retard per als ciutadans i una trava més de la insularitat.

Quart. Instar l'Ajuntament de Felanitx que, en cas de no aconseguir la retirada d'aquesta mesura, l'obtenció del certificat de residència sigui gratuït per als ciutadans i es pugui expedir digitalment.”

El batle condiona el seu suport a la moció si se suprimeix l'apartat tercer, ja que es basa en una norma que encara no s'ha aprovat. I pel que fa a l'apartat quart, l'obtenció telemàtica del certificat ja està en marxa, però si s'obté presencialment a l'Ajuntament creu que s'ha de mantenir la taxa, ja que suposaria un greuge comparatiu amb la resta de taxes per l'expedició de documents administratius.

El Srs. Nadal i Mestre (del PSOE) proposen que es pugui instal·lar un terminal en el SIAC per tal que els ciutadans que no tenen accés a les noves tecnologies des de casa seva, puguin

accedir-hi des del propi Ajuntament sense haver-se de servir dels serveis administratius. El batle contesta que hi està d'acord i mirarà com es pot fer, i concreta que a la moció es mantinguin els apartats primer i segon, se suprimeixi el tercer, i en el quart s'indiqui que es posarà a l'abast dels ciutadans un terminal en el SIAC per poder realitzar els tràmits telemàticament.

El Sr. Xamena (BLOC) anuncia el seu suport a la moció, i suggereix que es pugui afegir l'accessibilitat electrònica des de la biblioteca. El batle contesta que es preveu que quan tota la plataforma digital estigui en marxa, es podrà treballar en xarxa i realitzar tràmits diversos des dels distints locals o instal·lacions municipals.

Una vegada acabades les intervencions se sotmet a votació la urgència de la moció, la qual prospera per unanimitat, i després se sotmet a votació els fons de l'assumpte i també per unanimitat s'adopta el següent acord:

Primer. Instar el Ministeri de Foment que les Illes Balears quedin exemptes de l'aplicació de l'increment de les taxes aeroportuàries perquè afecta directament a la població de les Illes quan es volen desplaçar fora de la seva Illa, i instar el Ministeri de Foment perquè no augmenti les tarifes interinsulars i que aquestes es mantinguin.

Segon. Sol·licitar al Ministeri de Foment que garanteixi el descompte de residents al 50% en els mateixos termes que s'ha estat aplicant fins ara, atès que s'ha disminuït la partida destinada a aquest concepte en 65 M d'euros.

Tercer. Instar l'Ajuntament de Felanitx que, en la mesura de les possibilitats, s'instal·lin terminals en el SIAC i en les distintes dependències municipals, a través dels quals es puguin realitzar els tràmits telemàticament i de forma gratuïta, sense necessitat d'utilitzar de forma presencial els serveis administratius.

A continuació es veu **la segona moció del Grup Socialista**, amb la que es proposa demanar al Govern Balear que reconsideri la decisió de tancar els Hospitals General i Joan March, i que s'obri un diàleg per analitzar l'opció més eficient per atendre les malalties cròniques i l'atenció socio-sanitària en general.

El Sr. Miquel Vadell (PSOE) demana que l'Ajuntament es posi davant l'anunci del tancament d'aquests dos hospitals pels motius que s'argumenten en el text de la moció, en particular per la inversió que s'hi ha fet en els últims anys, i pels llocs de feina que se suprimiran.

El Sr. Rafael Roig (PP) explica que, per la seva informació, no quedarà cap malalt defora, i aquests tancaments obeeixen a una voluntat d'optimitzar recursos, i per aquesta raó el seu grup no donarà suport a la urgència.

A continuació s'entaula un debat entre el Sr. Roig i el Sr. Vadell sobre la repercussió del tancament d'aquests hospitals i les mesures per redistribuir els malalts i la prestació del servei sanitari en general.

La Sra. Montse Pérez (Lliga) considera que amb aquests tancaments es fan passes enrere, perquè hi ha gent amb malalties especials que necessiten l'assistència que es dona en aquests hospitals.

El Sr. Xamena (BLOC) diu que també és preocupant el tancament de quiròfans i d'una planta de l'Hospital de Manacor, i també s'ha de tenir en compte que el tancament del Joan March repercutirà en la tasca investigadora que s'hi fa actualment.

El batle afegeix que l'adopció de mesures com aquestes obeeix a la insostenibilitat del servei sanitari en l'actual sistema.

A continuació s'entaula un extens debat, en el que intervenen els representants de tots els grups municipals, sobre les polítiques de retallades, les prioritats que s'han de mantenir, els serveis bàsics, etc., i les responsabilitats que tenen els distints partits en l'actual crisi econòmica que es pateix i a la que s'ha de fer front.

Una vegada acabada la dissertació sobre aquests temes, el batle sotmet a votació la urgència de la moció presentada pel Grup Socialista sobre el tancament de dos hospitals de Mallorca, la qual no prospera en obtenir només 7 vots a favor (BLOC, PSOE i Lliga) per 10 abstencions del PP.

PRECS I PREGUNTES

Ja dins el torn de precs i preguntes el Sr. Nadal diu que ha rebut una invitació en castellà a una exposició sobre en Cristòfor Colom, i demana quina és la política lingüística al respecte.

El batle i la Sra. Apolonia Rotger diuen que aquesta no és una exposició organitzada per l'Ajuntament sinó que simplement hi ha una col·laboració que consisteix en cedir el local per fer-la. Es tenia constància que es feien les invitacions en castellà ja que també es remeten a Sudamèrica, i no hi van tenir cap objecció ja que no hi ha cap problema de comprensió amb el seu contingut.

El Sr. Nadal i el Sr. Miquel Lluís Mestre apunten que la invitació conté els escuts de l'Ajuntament i del Centre Cultural, i això demostra una manca de control sobre la imatge corporativa de la Casa.

En aquests moments abandona la sessió la Sra. Apolonia Rotger.

El Sr. Joan Xamena explica que la Comissió de Patrimoni del Consell ha decidit no obrir cap expedient sancionador al propietari del Castell de Santuari fins que no es disposi d'un informe tècnic que determini la situació actual ja que sembla ser que hi ha certes deficiències en les obres executades fins ara. Atès que l'Ajuntament va concedir en el seu dia una llicència d'obres, demana si s'ha enviat cap tècnic municipal a comprovar si s'executaven de conformitat amb la llicència. El batle contesta que els tècnics municipals han assistit a totes les reunions del Consell a les que han estat convidats, però recorda que les competències sobre Patrimoni no són de l'Ajuntament. Per tant, el seguiment de les

obres que s'ha fet és el mateix que es fa respecte de qualsevol altra llicència, ja que és el Consell la institució encarregada de vetllar perquè la restauració del Castell es faci correctament des del punt de vista arqueològic i de patrimoni històric.

El Sr. Xamena insisteix en considerar que l'Ajuntament també hauria de vetllar perquè les obres s'executin de conformitat a la llicència atorgada. Per altra banda, recorda que el batle en el seu dia va dir que confiava més en la iniciativa privada que en les institucions públiques per a la gestió i restauració del Castell, i tenint en compte que la iniciativa privada no està fent allò que li diuen que faci, li demana si avui encara pensa el mateix. El batle li contesta que sí, ja que el Sr. Xamena no diu que la propietat ha restaurat les dues torres, i està per veure si tot el que avui s'ha reparat ho hauria fet l'Administració.

El Sr. Xamena demana al batle si encara creu que la propietat executarà tot aquell projecte de restauració, posterior gestió i obertura al públic que va anunciar. El batle respon que sí.

La Sra. Montse Pérez, arran d'un acord de la Junta de Govern, s'interessa pel subministrament d'aigua potable a la zona de sa Punta, de Portocolom, ja que tem que l'empresa distribuïdora es pugui trobar sense aigua. El batle contesta que l'empresa propietària dels pous estaria disposada a subministrar aigua directament amb l'Ajuntament, en cas que no es pugui mantenir la relació amb l'actual empresa distribuïdora. Per tant, els consumidors no es veurien afectats.

A continuació la Sra. Antònia Rosselló recorda que el Sr. Nadal a l'anterior plenària li va demanar si era cert que donava classes particulars de pintura en un edifici de Cas Concos de propietat municipal, i la seva resposta és que l'Associació de Mestresses de Casa de Cas Concos li van demanar si podia donar classes per a l'Associació, i això és el que fa.

El Sr. Nadal demana si l'Associació paga per emprar l'immoble i demana també si la Sra. Rosselló cobra per fer les classes. La Sra. Rosselló contesta que ella factura els seus serveis a l'Associació, de la mateixa manera que també ho fa quan treballa per a les AMIPAS de les escoles.

El batle afegeix que, arran de l'entrada en vigor dels preus públics, les distintes associacions i entitats van entrant les sol·licituds d'utilització, i van pagant els preus que correspongui a cada aprofitament. Les Mestresses ja ho han demanat, i desconeix exactament si ja se'ls ha contestat.

A continuació el Sr. Nadal, la Sra. Rosselló i el batle discuteixen sobre l'existència de possibles incompatibilitats pel fet que la regidora d'Educació doni classes a les AMIPAS i sobre la privacitat de les activitats dels membres de la corporació i la possibilitat d'exigir explicacions en el Ple.

El Sr. Pere Mestre demana si hi haurà alguna ajuda del Govern Balear, atès el tancament de l'escorxador de Palma i l'eventual repercussió en el de Felanitx. El batle contesta que Ramaders Agrupats estan en converses amb el Govern, però encara estan a l'expectativa per veure com es redistribueix el mercat de feina.

La Sra. Montse Pérez s'interessa per la qualitat de l'aigua potable en els distints nuclis de població del municipi, atesos els darrers resultats publicats. El batle contesta que des de fa uns quinze dies la Comissió Balear de Medi Ambient ja disposa de tots els informes que faltaven per al projecte de conducció, i el següent tràmit serà entrar al Consell de Mallorca per obtenir l'interès general. Mentrestant Edamsa ja està en contacte amb Abaqua perquè pugui assumir i executar el projecte, i confia que en acabar l'any ja s'haurà resolt el tema de l'aigua a Portocolom, i posteriorment caldrà escometre la millora en els altres nuclis.

El Sr. Xamena demana si no s'encarirà molt el rebut de l'aigua de Portocolom, tenint en compte que serà Edamsa qui assumirà la realització dels sondejors i totes les obres de canalització. El batle contesta que fa set anys que no s'incrementen les tarifes, i si ho demanen s'autoritzarà l'increment segons l'IPC.

El Sr. Nadal recorda que a l'anterior legislatura l'empresa no estava disposada a finançar l'obra, i el Govern Balear havia anunciat la inversió pública que es faria. El batle contesta que l'empresa es va posar al davant per assumir i executar l'obra, ja que no veien altra forma perquè es pogués treure endavant.

El Sr. Xamena demana si l'altra empresa distribuïdora de Portocolom també tindrà aigua d'aquesta nova canalització. El batle li contesta que dependrà que hi hagi acord entre les dues empreses, tot i que des de l'Ajuntament el propòsit és que puguin gaudir d'aquesta aigua tots els ciutadans de Portocolom.

El Sr. Xamena també demana si es declararà deserta l'adquisició d'un immoble del carrer des Call, en el supòsit que els propietaris dins el termini concedit no aportin la certificació acreditativa que s'ha aixecat la càrrega existent o si, pel contrari, es concedirà una altra pròrroga. El batle contesta que actuaran de conformitat amb els informes tècnics i jurídics, i dubta que es pugui concedir una altra pròrroga més enllà de la que actualment vigeix, ja que va ser excepcional.

El Sr. Xamena demana al batle si fa comptes comprar un immoble a la plaça de la Font de Santa Margalida per 400.000 €. El batle li contesta que per aquest preu no.

El Sr. Miquel Lluís Mestre demana si hi ha constància que alguna persona major hagi utilitzat el circuit biosaludable d'ençà la seva inauguració, i qui en du el manteniment, ja que ara mateix no es fa. El Sr. Guillermo Rosselló explica que avui mateix havia de començar la màquina netejadora, i també està previst Estel de Llevant hi faci algunes setmanes de feina.

El batle afegeix que si hi va algun matí podrà comprovar que hi ha usuaris de les màquines.

El Sr. Xamena demana que es torni a pintar la senyalització horitzontal del polígon.

La Sra. Pérez explica que va els usuaris d'una caravana instal·lada a la Bassa Nova li van dir que la Policia Local els havia dit que si no treien taules i cadires a fora, s'hi podrien

quedar tot l'estiu, i demana alguna explicació sobre la qüestió. El batle contesta que s'han fet totes les gestions pertinents amb Ports de les Illes Balears i amb Delegació del Govern, tant per a la zona de la Bassa Nova com per a la del Babo.

El Sr. Roig afegeix que el problema és que una caravana és un vehicle i no es pot sancionar pel simple fet d'estar allà. En qualsevol cas s'han encarregat discos de prohibició per a caravanes.

El Sr. Miquel Lluís Mestre diu que a la platja des Babo n'hi havia una de calçada i amb taules i cadires a fora, i demana si la mateixa patrulla policial no va poder fer la mateixa comprovació.

El Sr. Xamena retreu al Sr. Roig que l'any passat li va negar de totes totes la possibilitat de posar discos, i ara resulta que ja els ha encarregat.

El Sr. Pere Mestre s'interessa per l'esmena d'unes deficiències a les pistes de pàdel. El Sr. Acosta li respon que s'ha demanat un pressupost més ajustat per esmenar-les, i s'executarà amb la incautació de la garantia, tot i que abans s'ha hagut de donar l'opció de fer-ho a l'empresa contractista, tot i que previsiblement no contestarà a l'oferiment ja que va fer suspensió de pagaments.

El Sr. Nadal s'interessa per la fira del maig i la no programació de la rutapa. El batle respon que sembla ser que hi ha una saturació en la demanda, i ara només un dels restaurants té interès en seguir-les fent, i per això no s'ha programat en els actes de la fira.

El Sr. Xamena creu que per potenciar que les fires durin tot el dia s'ha d'intentar que hi hagi oferta de menjar, i pensa que des de l'Ajuntament s'hauria de treballar en aquest sentit. El batle contesta que la fira principal a Felanitx és la del Pebre Bord, i és la que centra els majors esforços d'organització i potenciació. De totes maneres no renuncia a cercar altres mecanismes per millorar i fer créixer les altres fires.

El Sr. Nadal s'interessa per la ràdio. El batle contesta que s'està adequant un local a l'Estació Enològica, i es durà a plenària la determinació de la forma de gestió. L'objectiu és la gestió indirecta amb una associació sense afany de lucre creada específicament per posar en marxa la ràdio a Felanitx. Així mateix dona alguns detalls dels avenços tècnics per posar en marxa les emissions, el dial, àmbit de cobertura, etc., i comenta que la dotació del pressupost participatiu serà suficient.

La Sra. Pérez demana quants comptadors d'aigua s'han canviat d'ençà que hem començat l'any. La Sra. Sureda li contesta que ara mateix no li pot dir, tot i que el fontaner va fent els canvis, carrer per carrer, a partir d'una relació ja feta. En qualsevol cas, ho pot consultar i donar-li la informació.

La Sra. Pérez considera que a partir del Pla d'ajustos es dedueix que es continua perdent doblers en matèria d'aigua, com si no estigués previst fer cap reparació i, per altra banda, en matèria de clavegueram els ciutadans paguen un 32% més del que pertoca. El batle

contesta que en aquests càlculs no s'hi imputen les inversions de clavegueram que es fan genèricament dins urbanisme, com en els carrers Marina, Gabriel Vaquer, La Pinta, La Niña, etc., ni tampoc s'hi repercuteix el manteniment de les bombes impulsors.

La Sra. Pérez replica que aquests són els números que fa l'Ajuntament per presentar a Madrid i, per tant, s'haurien de donar per bons o fer-los d'una altra manera.

El Sr. Pere Mestre explica que hi ha un solar a la zona de sa Punta que s'ha convertit en un abocador de material d'enderroc, i demana que hi hagi un major control municipal.

La Sra. Pérez diu que hi ha algunes empreses contractistes de l'Ajuntament que no compleixen les seves obligacions, com ara l'encarregada del manteniment del Parc. Considera que si l'Ajuntament no és capaç de sancionar-les o de fer-les complir les seves obligacions, tal vegada seria bo mirar si convé sancionar el regidor responsable.

Un cop acabats els assumptes a tractar, el batle aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
El batle